ДОКЛАДЫ

ТУЛЬСКОЙ ГУБЕРНСКОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

ЧРЕЗВЫЧАЙНОМУ

Губернскому Земскому собранію.

1874

БИБЛІОТЕКА
ХОЗЯЙСТВЕННАГО ДЕПАРТАМЕНТА
М. В. Д.

ТУЛА.
ТИПОГРАФІЯ Н. П СОКОЛОВА, КІЕВСКАЯ УЛИЦА, ДОМЪ КОЗЛОВОЙ
1874.

Печатано по распоряженію Тульской Губернской Земской Управы съ разрѣшенія г. начальника Тульской губерніи.

Государственная
ордена Ленина
библиотека СССР
им. В. И. ЛЕНИНА
143 410-48

ОГЛАВЛЕНІЕ.

№		стр.
I.	По вопросу о переводѣ на деньги хлѣбныхъ ссудныхъ недоимокъ, для взысканія оныхъ по окладнымъ листамъ, на равнѣ съ прочими земскими сборами — — — — — — — —	3.
II.	Относительно отвода помѣщеній подъ уѣздныя по воинской повинности присутствія, а также объ издержкахъ на путевое и квартирное довольствіе предсѣдателей и членовъ присутствій, и объ ассигнованіи присутствіямъ суммы на канцелярскіе расходы — — — — —	13.
III.	По предложенію нижегородской губернской управы относительно принятія въ фельдшерскую школу степендіатовъ нижегородскаго земства	29.
IV.	По вопросу объ оставленіи въ вѣдѣніи крапивенскаго уѣзднаго земства станціонныхъ домовъ Ясенковскаго и Лапотковскаго — —	31.
V.	По ходатайству алексинскаго уѣзднаго земскаго собранія о принятіи на счетъ губернскаго земства устройства и ремонта одного мостоваго сооруженія и содержаніе паромной переправы	34
VI.	Объ исходатайствованіи отсрочки для поступленія на службу по вынутому жеребью учениковъ фельдшерской школы до двадцати двухлѣтняго возраста — — — — — —	37.
VII.	По предложенію губернскаго гласнаго Николая Алексѣевича Маркова объ установленіи полукопѣечнаго съ души сбора въ пользу общества попеченія о больныхъ и раненыхъ воинахъ — — — — — — — —	40.

VIII. По заявленію г. Вальтеръ о предоставленіи ему безъ торговъ поставки въ больничныя и богоугодныя заведенія хлѣба, кулича, пасхи и яицъ, срокомъ на три года — — — — 42.

IX. Относительно устройства близъ Верхне-Перекопскаго моста проѣзда подъ рельсами Ряжско-Вяземской желѣзной дороги — — — — 45.

X. О внесеніи въ губернскую земскую смѣту расходовъ на квартирное и разъѣздное довольствіе судебныхъ слѣдователей по важнѣйшимъ дѣламъ — — — — — — — — 50.

XI. О помѣщеніи подъ реальное училище — — 54.

ДОКЛАДЫ

ТУЛЬСКОЙ ГУБЕРНСКОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

ЧРЕЗВЫЧАЙНОМУ

Губернскому Земскому Собранію.

I.

По вопросу о переводѣ на деньги хлѣбныхъ ссудныхъ недоимокъ, для взысканія оныхъ по окладнымъ листамъ, на равнѣ съ прочими земскими сборами.

На разсмотрѣніе министерства внутреннихъ дѣлъ поступило ходатайство двухъ губернскихъ земскихъ собраній о разрѣшеніи земству, въ случаѣ невозврата крестьянами, въ теченіи двухъ лѣтъ, полученныхъ ими изъ сельскихъ магазиновъ хлѣбныхъ ссудъ, переводить такія ссуды по справочнымъ цѣнамъ на деньги, которыя вносить въ окладные листы и взыскивать на общемъ основаніи съ земскимъ сборомъ, и затѣмъ на эти деньги покупать хлѣбъ для пополненія магазиновъ.

Предварительно какихъ либо съ своей стороны распоряженій по объясненному предположенію, г. министръ внутреннихъ дѣлъ призналъ необходимымъ имѣть по оному въ виду соображенія и заключенія земскихъ собраній всѣхъ губерній, а потому въ слѣдствіе предложенія о

томъ Его Высокопревосходительства, г. тульскій губернаторъ, отношеніемъ отъ 11 марта сего года № 1044, просилъ губернскую управу предложить настоящій вопросъ на обсужденіе ближайшаго тульскаго губернскаго земскаго собранія.

Уѣздныя земскія управы, съ которыми губернская управа входяла въ сношеніе, по поводу вышеизложеннаго предположенія, доставили по сему предмету слѣдующіе отзывы:

Тульская уѣздная управа заявляетъ, что взысканіе съ крестьянъ хлѣбныхъ ссудъ деньгами, будетъ гораздо удобнѣе, нежели побужденіе ихъ къ возврату самыхъ ссудъ, каковыя побужденія обыкновенно ни къ чему не приводятъ, такъ что ни управа, ни старшины, не имѣютъ никакихъ средствъ, чтобы понудить крестьянъ своевременно засыпать магазины. Притомъ же хлѣбъ засыпается сырой и весьма дурнаго качества, въ слѣдствіе чего онъ скоро и портится. Находя вообще весьма удобною и полезною предполагаемую мѣру, относительно взысканія хлѣбныхъ ссудъ деньгами, тульская уѣздная управа считаетъ нужнымъ добавить, чтобы во 1-хъ, срокъ для приведенія этой мѣры въ исполненіе былъ назначаемъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ, по докладу уѣздной управы, и ранѣе двухъ лѣтъ, ежели признано будетъ, что невозвратъ ссудъ сдѣланъ не въ слѣдствіе не урожая, во 2-хъ, чтобы переводъ ссудъ для взысканія на деньги, былъ опредѣляемъ не по справочнымъ цѣнамъ, а по усмотрѣнію уѣзднаго собранія, и въ 3-хъ, чтобы въ видахъ ограниченія растраты хлѣбныхъ запасовъ, на взысканныя деньги, не покупался немедленно хлѣбъ для засыпки ма-

газиновъ, а хранились бы таковыя въ уѣздной управѣ. При разрѣшеніи же новыхъ ссудъ, таковыя выдавать по назначенію собранія или деньгами, или хлѣбомъ чрезъ покупку онаго; къ чему по положенію тульскаго уѣзда, соединеннаго желѣзными дорогами съ другими хлѣбородными губерніями, не можетъ встрѣтиться затрудненій и въ случаѣ неурожая, хлѣбъ своевременно можетъ быть заготовленъ для продовольствія крестьянъ, или для обсѣмененія полей.

Алексинская земская управа сообщаетъ, что по ея постояннымъ наблюденіямъ, прошедшая неудача съ запасными хлѣбными магазинами, измѣнила совершенно народный взглядъ на нихъ, такъ что крестьяне, вмѣсто того, чтобы считать полезнымъ для себя учрежденіе запасныхъ магазиновъ, смотрятъ на нихъ, какъ на одну изъ причинъ крайняго ихъ разоренія. По этому, и въ виду измѣнившихся обстоятельствъ, уѣздная управа признаетъ полезнымъ озаботиться изысканіемъ улучшенныхъ способовъ устройства означенныхъ магазиновъ; для чего, по мнѣнію уѣздной управы, долженъ быть назначенъ конкурсъ на лучшее изложеніе практическихъ основаній запасныхъ народныхъ магазиновъ, въ отношеніи строеній, пунктовъ ихъ расположенія, способа засыпки, хлѣбной сушки, ежегоднаго освѣженія хлѣба и способа сбереженія онаго, а также правилъ выдачи или регулированія магазинами; шаткости торговыхъ цѣнъ, а равно и количества засыпки хлѣба, сообразно измѣнившемуся порядку вещей въ слѣдствіе желѣзно-дорожныхъ сообщеній, и наконецъ мѣръ взысканій, сообразныхъ съ растратами, ежели таковыя будутъ случаться. До того же времени, прекративъ хлѣбные

сборы, особенно ржанаго, замѣнить ихъ съ значительною разсрочкою, по усмотрѣнію мѣстныхъ земствъ, денежнымъ сборомъ, и сборъ этотъ хранить до крайней надобности для пособій по народному продовольствію, увеличивая капиталъ, имѣющійся образоваться чрезъ эти сборы, процентными вкладами въ хорошо обезпеченныхъ банкахъ, на срокъ по востребованію, но отнюдь не употребляя этого капитала для ежегодныхъ покупокъ хлѣба, ибо по народному, въ настоящее время, несочувствію къ запаснымъ магазинамъ, подобная мѣра повела бы только къ еще большимъ безпорядкамъ и злоупотребленіямъ, и притомъ съ большею уклончивостію отъ отвѣтственности отнесеніемъ неудачъ сберегателями на покупщиковъ, а скупщиками на магазинщиковъ.

По отзыву **Бѣлевской** земской управы, въ Бѣлевскомъ уѣздѣ въ запасныхъ сельскихъ магазинахъ, со времени перехода ихъ въ вѣдомство земства, вообще не въ одномъ не было полнаго количества хлѣба, требуемаго закономъ; въ частности во многихъ обществахъ не было хлѣба ни зерна, а были общества и есть и теперь, что не имѣютъ и запасныхъ магазиновъ. Понужденіями, дѣлаемыми управою чрезъ волостныя правленія и мировыхъ посредниковъ, управа не добилась ни засыпки хлѣба въ магазины, ни правильнаго расходованія онымъ. Расходованіе хлѣба изъ запасныхъ магазиновъ разрѣшается на основаніи существующихъ правилъ, но дѣлится между нуждающимися совсемъ не такъ, какъ объясняется въ приговорахъ и спискахъ. При желаніи получить изъ запаснаго магазина ссуды, составляются о томъ приговоры и пишутся списки съ раздѣленіемъ на разряды нуждаю-

щихся и не нуждающихся, но при выдачѣ ссудъ, хлѣбъ выдается въ пособіе и нуждающимся и не нуждающимся, а не рѣдко дѣйствительно нуждающіеся устраняются отъ пособія, потому, что хлѣба они въ магазинъ не засыпали.

Если управа (что и случалось) настаивала, чтобы ссуда выдавалась дѣйствительно нуждающимся, то общество не давало о томъ приговора, или разбирало хлѣбъ самовольно безъ вѣдѣнія управы, раздавая таковый только тѣмъ, кто засыпалъ хлѣбъ въ магазинъ, и лишая пособія дѣйствительно нуждающихся, только потому, что они не засыпали хлѣба.

Въ Бѣлевскомъ уѣздѣ, послѣ 1867 года, не было ни одного года, чтобы хлѣбъ родился очень дурно; а обыкновенно получается средній урожай, но не проходило ни одного раза, чтобы крестьяне не просили ссуды изъ запасныхъ магазиновъ и не потому, чтобы имѣли въ ней необходимую нужду, а только отъ того, что въ запасномъ магазинѣ есть хлѣбъ. Въ слѣдствіе таковаго взгляда и направленія сельскихъ дѣятелей на запасный хлѣбъ, какъ въ отношеніи засыпки, такъ и расходованія, дѣйствительно можетъ быть полезно вписывать обществу въ окладной листъ деньги, но не за одну не возвращенную ссуду, а за все недостающее количество хлѣба въ запасномъ магазинѣ, съ тѣмъ однако, чтобы уѣзднымъ управамъ было предоставлено право, взыскивать деньги по окладнымъ листамъ за недостающій до законной пропорціи хлѣбъ, не въ одинъ годъ, а разлагать эту сумму, или по усмотрѣнію управъ, или опредѣлить норму, выше которой, или ниже которой, за каждый годъ, не включать въ окладныя листы и не взыскивать. Въ слѣдствіе

того, что храненіе хлѣба въ запасныхъ магазинахъ требуетъ затратъ на содержаніе строенія, на караулъ, на плату смотрителямъ и по другимъ причинамъ, нѣкоторыя общества въ Бѣлевскомъ уѣздѣ просили управу утвердить составленные ими приговоры о томъ, что они опредѣляютъ вмѣсто сбора и храненія хлѣба въ запасныхъ магазинахъ, собирать ежегодно отъ 50 коп. до 1 руб. съ души, обязанной засыпать хлѣбъ до составленія капитала равнаго цѣнности хлѣба, долженствующаго храниться въ запасныхъ магазинахъ, и собранныя деньги хранить до нужды въ продовольствіи. Примѣняясь къ 47 ст. Врем. Прав. для зем. учрежденій, уѣздная управа изъявила на то согласіе, но поставила непремѣннымъ условіемъ, чтобы собираемыя ежегодно деньги были вносимы въ благонадежный частный, или государственный банкъ и билетъ на внесенную сумму представлялся въ управу. Тѣмъ не менѣе бѣлевская уѣздная управа полагаетъ, что самый цѣлесообразный способъ народнаго продовольствія, есть засыпка хлѣба въ запасныя магазины натурою, или прямо обывателями, или пріобрѣтая оный на деньги, взыскивая съ нихъ по окладнымъ листамъ.

Новосильская земская управа совершенно считаетъ неудобопримѣнимымъ вышепомянутый способъ перевода на деньги хлѣбныхъ недоимокъ, потому во 1-хъ, что недоимки эти, при переводѣ ихъ для взысканія на деньги, будутъ пополнятся изъ того же источника, т. е. отъ продажи хлѣба; во 2-хъ, что къ разряду недоимщиковъ принадлежатъ большею частію люди нерадивые, предающіеся пьянству и нерѣдко бездомовные, нѣкоторые изъ нихъ или отдаютъ земли свои зажиточнымъ сосѣдамъ подъ по-

сѣвъ, или же сами сѣятъ и съ новины растрачиваютъ хлѣбъ на прихоти, и въ 3-хъ, что при такихъ отношеніяхъ и сами сельскія общества, не смотря на постоянное внушеніе начальства, холодно относятся къ этому дѣлу изъ личныхъ выгодъ нѣкоторыхъ членовъ своихъ, скупающихъ за безцѣнокъ земли у обѣднѣвшихъ подъ посѣвы. Поэтому уѣздная управа признаетъ за лучшее при первомъ урожаѣ всю хлѣбную недоимку, до положенной на ревизскую душу пропорціи, взыскивать натурою съ заемщиковъ, и если они окажутся несостоятельными, то съ обязавшихся за нихъ круговою порукою состоятельныхъ членовъ обществъ, а сіи послѣдніи могли бы сами распорядиться предоставленнымъ имъ правомъ. При такомъ порядкѣ взысканій общества стали бы обращать болѣе вниманія на неродивыхъ своихъ членовъ, заставляя ихъ вырабатывать хлѣбъ, и съ большею бы разборчивостію просили для нихъ ссуды. Заработки въ помѣщичьихъ экономіяхъ и частію на дорогахъ, достаточно моглибы обезпечивать бѣдныхъ людей, но эти люда по лѣности своей и пьянству отвыкаютъ вовсе отъ работъ, предаются праздношатательству и остаются безъ хлѣба. Независимо отъ сего, причисленіе хлѣбныхъ недоимокъ къ прочимъ казеннымъ и земскимъ денежнымъ платежамъ, еще болѣе усилятъ недоимку сихъ послѣднихъ сборовъ и можетъ легко случиться, что при необходимости покупать хлѣбъ, потребныя на оный деньги будутъ также числиться въ недоимкѣ. Для уравненія этой повинности и правильности веденія счетовъ можно бы было перевести хлѣбные запасы въ продовольственный капиталъ, помѣстивъ оный въ кредитное учрежденіе для приращенія про-

центовъ, но и этотъ способъ, едвали будетъ болѣе выгоднымъ. Продавъ по современнымъ цѣнамъ: рожъ по 5 руб. и овесъ по 2 р. 50 коп., нельзя ручаться за то, что придется въ будущемъ неурожайномъ году покупать сборный и сырой хлѣбъ въ полтора раза дороже, или вдвое, и кромѣ того тратить на привозъ изъ дальнихъ мѣстъ, какъ иногда случается въ другихъ губерніяхъ.

Уѣздныя управы **Каширская**, **Епифанская** и **Чернская**, признаютъ безусловно удобнымъ и полезнымъ предполагаемый способъ перевода на деньги хлѣбныхъ ссудныхъ недоимокъ. **Богородицкая** управа считаетъ этотъ способъ какъ единственно возможную для достиженія цѣли мѣру, но только на случай продовольствія. Чтоже касается до обсѣмененія, то таковая мѣра неудовлетворитъ потребности, такъ какъ хлѣбъ, купленный годомъ ранѣе посѣва, теряетъ значительную часть растительности; при закупкѣ же хлѣба въ большомъ количествѣ не представляется даже возможнымъ пріобрѣсти хлѣбъ, высушенный на солнцѣ, а сушеный хлѣбъ искуственнымъ способомъ для посѣва не пригоденъ.

За тѣмъ **крапивенская** и **одоевская** уѣздныя управы признаютъ также вышеозначенный способъ полезнымъ, но при этомъ: а) крапивенская управа не считаетъ нужнымъ покупать немедленно хлѣбъ для пополненія магазиновъ, а полагаетъ, что взыскиваемыя деньги могутъ быть обращены въ продовольственный капиталъ. Въ то же время, когда крестьяне будутъ нуждаться въ ссудахъ на продовольствіе и обсѣмененіе полей, можетъ быть покупаемъ хлѣбъ и раздаваемъ въ ссуду нуждающимся; и б) одоевская управа признаетъ съ своей стороны болѣе

полезнымъ, чтобы не возвращенныя недоимки переводились на деньги вмѣсто 2-хъ лѣтняго срока по истеченіи одного года и для облегченія крестьянъ взыскивались не вдругъ, но въ теченіи 2-хъ или 3-хъ лѣтъ.

Веневская земская управа просимыхъ отъ нея свѣдѣній не доставила; **ефремовская** же управа увѣдомила, что вышеизъясненное предложеніе министерства внутреннихъ дѣлъ будетъ доложено ею своему собранію и о постановленіи уѣзднаго собранія, она сообщитъ своевременно.

Такимъ образомъ изъ числа уѣздныхъ управъ, доставившихъ свои отзывы по вышеизложенному предложенію г. министра внутреннихъ дѣлъ, одна только новосильская земская управа признаетъ неудобопримѣнимымъ предполагаемый способъ перевода на деньги не возвращенныхъ хлѣбныхъ ссудъ. Заявляя однако о неудобопримѣняемости сего способа новосильская управа не отрицаетъ, что существующія нынѣ мѣры къ понужденію крестьянъ пополнять свои хлѣбные магазины, оказываются не дѣйствительными, а также и того, что сельскія общества дѣйствуютъ произвольно при храненіи и расходованіи своихъ запасовъ. Извѣстно уже, что означенные запасы вслѣдствіе существовавшаго широкаго права крестьянъ на пользованіе ими, были почти повсемѣстно разобраны до 1868 года безъ особой въ томъ нужды и до настоящаго времени остаются большею частію не пополненными. Въ виду такого произвольнаго и не производительнаго расходованія сельскими запасами, а также и того, что урожай минувшаго года ожидался вообще удовлетворительный, г. управлявшій министерствомъ внутреннихъ

дѣлъ, циркуляромъ отъ 31 августа 1873 г. № 9497, предложилъ начальникамъ губерній обратить особенное на это вниманіе земства, обязаннаго по закону наблюдать за исправнымъ состояніямъ запасовъ и оказать необходимое содѣйствіе земству, дабы недостающее въ сельскихъ магазинахъ до указанной пропорціи количество хлѣба было пополнено по возможности бездоимочно. Сообщивъ о таковомъ распоряженіи уѣзднымъ земскимъ управамъ, г. тульскій губернаторъ предлагалъ съ тѣмъ вмѣстѣ мировымъ посредникамъ и уѣзднымъ исправникамъ объ оказаніи должнаго въ этомъ дѣлѣ содѣйствія, но, какъ видно изъ вышеприведенныхъ отзывовъ уѣздныхъ управъ, общественные сельскіе магазины остаются по прежнему непополненными.

На сихъ основаніяхъ и въ виду крайней безпечности самыхъ сельскихъ обществъ имѣть свои запасы въ исправномъ состояніи, нынѣ почти всѣ уѣздныя управы признаютъ какъ болѣе полезный и достигающій своей цѣли вышепомянутый способъ перевода на деньги невозвращенныхъ хлѣбныхъ ссудъ, для взысканія оныхъ по окладнымъ листамъ. Съ своей стороны и губернская управа, раздѣляя вышеизложенное мнѣніе, признаетъ эту мѣру полезною и дѣйствительною; но при этомъ, въ слѣдствіе сдѣланныхъ нѣкоторыми уѣздными управами заявленій, полагаетъ нужнымъ добавить, чтобы ссуды для пополненія сельскихъ запасовъ были переводимы для взысканія на деньги не ранѣе, какъ по истеченіи 2-хъ лѣтъ и что уѣзднымъ земскимъ собраніямъ, должно быть предоставлено право опредѣлять по ихъ ближайшему усмотрѣнію: во 1-хъ размѣръ недоимокъ, подлежащихъ пере-

воду на деньги для взысканія, то есть, однихъ ни взятыхъ и не возвращенныхъ въ теченіи двухъ лѣтняго срока хлѣбныхъ ссудъ, илиже все количество хлѣба, слѣдующее на пополненіе каждаго магазина до указанной пропорціи, во 2-хъ, по какимъ цѣнамъ долженъ быть произведенъ этотъ переводъ, въ 3-хъ, сроки, въ теченіи которыхъ должны быть взысканы по окладнымъ листамъ, причитающіеся сборы на пополненіе запасовъ, съ назначеніемъ нормы, далѣе которой взысканіе не можетъ быть отсрочиваемо, и въ 4-хъ, слѣдуетъ ли, соображаясь съ потребностами каждаго уѣзда, немедленно обращать взысканныя суммы, на покупку хлѣба для пополненія магазиновъ, или же эти суммы, вносить для приращенія процентами въ какое либо кредитное учрежденіе до востребованія и употреблять на покупку хлѣба въ то время, когда представится надобность оказать пособіе нуждающимся на продовольствіе, или обсѣмененіе полей, каковое пособіе, во всяомъ случаѣ, должно быть выдаваемо хлѣбомъ, но не деньгами.

Ц.

Относительно отвода помѣщеній подъ уѣздныя по воинской повинности присутствія, а также объ издержкахъ на путевое и квартирное довольствіе предсѣдателей и членовъ присутствій, и объ ассигнованіи присутствіямъ суммы на канцелярскіе раоходы.

Циркуляромъ, отъ 25 января № 1, г. министръ внутреннихъ дѣлъ предложилъ начальникамъ губерній, оза-

ботиться назначеніемъ въ городахъ помѣщеній для уѣздныхъ и городскихъ по воинской повинности присутствій, образованныхъ по Высочайше утвержденному, 1 января сего года, уставу о воинской повинности.

На основаніи ст. 166 этого устава, помѣщенія для уѣздныхъ по воинской повинности присутствій отводятся въ казенныхъ или общественныхъ зданіяхъ. Въ случаѣ неимѣнія въ сихъ зданіяхъ свободнаго или удобнаго мѣста, расходы на наемъ помѣщенія, а равно на его меблированіе, отопленіе и освѣщеніе, относятся на общій по губерніи земскій сборъ.

Имѣя въ виду, что въ уѣздныхъ городахъ Тульской губерніи, кромѣ Венева, Каширы и Крапивны, нѣтъ казенныхъ зданій, г. тульскій губернаторъ входилъ въ сношеніе съ городскими управами о томъ, въ какихъ общественныхъ зданіяхъ они полагаютъ отвести помѣщенія для уѣздныхъ по воинской повинности присутствій.

Получивъ затѣмъ отъ городскихъ управъ: Алексинской, Епифанской, Богородицкой, Ефремовской, Новосильской, Чернской, Одоевской и Бѣлевской увѣдомленія, что въ этихъ городахъ не имѣется общественныхъ зданій для помѣщенія означенныхъ присутствій,—г. тульскій губернаторъ, отношеніями отъ 16, 18 и 22 февраля за №№ 693, 701 и 754, просилъ губернскую управу сдѣлать немедленное распоряженіе объ отводѣ помѣщеній для Алексинскаго, Епифанскаго, Богородицкаго, Ефремовскаго, Новосильскаго, Чернскаго, Одоевскаго и Бѣлевскаго уѣздныхъ по воинской повинности присутствій, и при этомъ присовокупилъ, что время для открытія дѣйствій новыхъ учрежденій по воинской повинности уже наступило и потому въ отводѣ помѣщеній настоитъ крайняя надобность.

Независимо отъ сего г. тульскій губернаторъ просилъ управу сдѣлать распоряженіе: во 1-хъ, о заготовленіи мебели для уѣздныхъ присутствій, Каширскаго и Крапивенскаго, и во 2-хъ, объ отводѣ помѣщеній съ отопленіемъ, освѣщеніемъ и мебелью, для уѣздныхъ присутствій: въ с. Маломъ Малаховѣ Алексинскаго, въ с. Лапотковѣ Крапивенскаго и с. Воскресенскомъ Одоевскаго уѣздовъ, — сообщивъ при этомъ: а) что уѣздныя присутствія Каширское и Крапивенское помѣщены въ казенныхъ зданіяхъ, принадлежащихъ министерству внутреннихъ дѣлъ, но для открытія въ этихъ помѣщеніяхъ присутствій необходимо снабдить ихъ мебелью, и б) что по уѣздамъ Алексинскому, Крапивенскому и Одоевскому, назначено постановленіями земскихъ собраній по два призывныхъ пункта, а именно: по Алексинскому, кромѣ г. Алексина, въ с. Маломъ Малаховѣ, Одоевскому, кромѣ г. Одоева, въ с. Воскресенскомъ и Крапивенскому, кромѣ г. Крапивны, въ с. Лапотковѣ.

Сообщивъ о вышеизложенныхъ требованіяхъ г. тульскаго губернатора уѣзднымъ земскимъ управамъ, губернская управа просила ихъ съ своей стороны сдѣлать распоряженіе о немедленномъ отводѣ помѣщеній, для мѣстныхъ уѣздныхъ по воинской повинности присутствій, а также о наймѣ таковыхъ же помѣщеній въ сс. Маломъ Малаховѣ, Лапотковѣ и Воскресенскомъ и о снабженіи необходимою мебелью уѣздныхъ присутствій каширскаго и крапивенскаго.

При этомъ, въ отношеніяхъ своихъ губернская управа объяснила: 1) что помѣщенія, для означенныхъ присутствій въ уѣздныхъ городахъ на первое время могутъ

быть отведены въ тѣхъ же самыхъ зданіяхъ, въ коихъ помѣщались рекрутскія присутствія, ежели не встрѣтится къ тому какихъ либо препятствій и ежели послѣднія помѣщенія совмѣщаютъ въ себѣ необходимыя удобства; 2) что въ противномъ случаѣ уѣздныя управы должны будутъ озаботиться, по соглашенію съ предсѣдателями присутствій, наймомъ другихъ помѣщеній, съ употребленіемъ, буде окажется нужнымъ, и въ размѣрѣ должной бережливости, потребнаго на этотъ предметъ расхода изъ суммъ губернскаго земскаго сбора; 3) что наемъ домовъ для прежнихъ рекрутскихъ присутствій отнесенъ былъ тоже къ предметамъ денежныхъ губернскихъ повинностей, отправляемыхъ посредствомъ сбора со всего земства губерніи (Свод. Зак. т. IV Уст. о Зем. Пов. ст. 13 § II пун. в), но что такой порядокъ удовлетворенія сказаннаго расхода, соблюдался только до введенія въ Тульской губерніи земскихъ учрежденій; 4) что съ открытія сихъ учрежденій расходъ этотъ, по постановленію тульскаго губернскаго земскаго собранія, отъ 3 марта 1866 года, отнесенъ былъ къ уѣзднымъ земскимъ повинностямъ и съ того времени производился изъ суммъ уѣзднаго земскаго сбора, по ежегодно составляемымъ и утверждаемымъ уѣздными земскими собраніями смѣтамъ; 5) что приводя вышеизъясненное постановленіе губернскаго земскаго собранія, губернская управа не желаетъ этимъ предрѣшать вопроса о томъ, что и въ настоящее время отнесенный на общій по губерніи земскій сборъ расходъ на наемъ, отопленіе, освѣщеніе и меблированіе уѣздныхъ по воинской повинности присутствій долженъ оставаться на уѣздной повинности; и 6) что такъ какъ разрѣшеніе

сего вопроса зависитъ отъ непосредственнаго усмотрѣнія губернскаго земскаго собранія, то во время предстоящихъ экстра-ординарныхъ засѣданій онаго, губернская управа представитъ докладъ, какъ объ ассигнованіи потребной суммы на наемъ, отопленіе, освѣщеніе и меблированіе помянутыхъ присутствій, такъ и объ опредѣленіи размѣра суммы, которая можетъ потребоваться на путевое и квартирное довольствіе, предсѣдателей и членовъ присутствій отъ земства, равно и на ассигнованіе присутствіямъ дополнительной суммы на канцелярскіе расходы, каковыя издержки по ст. 166 Уст. о воин. пов. отнесены также на общій по губерніи земскій сборъ. По этому, не зависимо распоряженій о немедленномъ отводѣ помѣщеній для присутствій, губернская управа просила доставить ей соображенія о томъ: какая сумма можетъ потребоваться на удовлетвореніе всѣхъ вышеперечисленныхъ расходовъ.

Что касается до отвода помѣщеній, то относительно сего требованія уѣздныя управы доставили слѣдующія свѣдѣнія: **Алексинская управа** увѣдомила, что алексинское собраніе въ предшествовавшую очередную его сессію постановило имѣть въ своемъ уѣздѣ два призывныхъ участка и назначило для нихъ два присутственныхъ помѣщенія: одно въ Алексинѣ, въ земскомъ домѣ, и другое въ с. Маломъ Малаховѣ при больницѣ въ бывшемъ станціонномъ домѣ. Послѣднее помѣщеніе принѣкоторыхъ приспособленіяхъ уѣздная управа признаетъ временно удобнымъ

Богородицкая и Епифанская управы сообщаютъ, что мѣстныя по воинской повинности присутствія, мо-

гутъ помѣщаться въ тѣхъ же зданіяхъ, въ коихъ помѣщались прежде рекрутскія присутствія. Помѣщенія для епифанскаго присутствія признано достаточными; для Богородицкаго же присутствія Уѣздная Управа имѣла въ виду другой домъ, который, по осмотру г. уѣзднаго предводителя дворянства, найденъ удобнымъ и нанятъ потомъ съ платою по 500 р. въ годъ.

Ефремовская управа увѣдомила, что уѣздное присутствіе можетъ быть помѣщено на первое время до пріисканія удобнаго дома въ томъ же зданіи, въ которомъ помѣщалось прежде рекрутское присутствіе и за тѣмъ, относительно другаго болѣе удобнаго помѣщенія, уѣздная управа отозвалась, что въ Ефремовѣ имѣется одинъ только удобный домъ, на наемъ котораго, равно и на его отопленіе, освѣщеніе и меблирсваніе потребуется не менѣе 1000 р. въ годъ. По этому и въ избѣжаніе излишняго расхода уѣздная управа сдѣлала такое предложеніе: свое помѣщеніе она имѣетъ въ наемномъ довольно удобномъ домѣ, за который платитъ 480 р. Ежели губернская управа согласится уплачивать эту сумму, то въ означенномъ зданіи можетъ быть отведено помѣщеніе для ефремовскаго по воинской повинности присутствія съ отопленіемъ, освѣщеніемъ и меблированіемъ, такъ что болѣе 480руб. Губернская управа ничего не затратитъ и, ежели предлагая подобную комбинацію, уѣздная управа будетъ временно стѣснять себя, то положительно въ видахъ экономіи для губернской управы.

Новосильская и Чернская управы отозвались, что мѣстныя по воинской повинности присутствія помѣщены въ земскихъ зданіяхъ. Помѣщеніе для новосильска-

го присутствія соотвѣтствуетъ своему назначенію и не потребуетъ особаго расхода на отопленіе; для чернскаго же присутствія помѣщеніе оставлено въ земскомъ домѣ временно, впредь до рѣшенія губернскимъ собраніемъ вопроса о расходахъ на наемъ этихъ помѣщеній, и потому еще, что присутствіе по воинской повинности должно совмѣщать въ себѣ необходимыя удобства, а главное должно быть просторно, такъ какъ присутствія эти состоятъ, кромѣ секретаря и канцелярскихъ чиновниковъ, изъ предсѣдателя и восьми членовъ, считая и медиковъ, во время же наборовъ будетъ стекаться въ оныя огромное число людей, а такое помѣщеніе можетъ быть нанято не дешевле 200 руб.

Бѣлевская управа увѣдомила, что при открытіи въ г. Бѣлевѣ присутствія по воинской повинности, г. Предсѣдатель онаго выразилъ мнѣніе о возможности помѣстить присутствіе въ томъ же зданіи, которое устроено земствомъ для съѣзда мировыхъ судей.

Одоевская управа сообщила, что помѣщеніе для присутствія въ г. Одоевѣ можетъ быть отведено въ томъ же зданіи, въ которомъ помѣщалось прежде рекрутское присутствіе. За наемъ сего зданія, мужъ и повѣренный владѣлицы онаго, купецъ Головинъ, предложилъ плату по 250 р. въ годъ съ тѣмъ, чтобы контрактъ былъ заключенъ не менѣе, какъ на 5 лѣтъ, и что купецъ Головинъ обязывается привести отдаваемое имъ зданіе въ должный порядокъ, дабы оно вполнѣ совмѣщало въ себѣ всѣ необходимыя удобства. Означенную цѣну уѣздная управа и предсѣдатель присутствія признаютъ довольно умѣренною, тѣмъ болѣе, что другихъ болѣе удобныхъ помѣ-

щеній въ г. Одоевѣ не имѣется. Что же касается помѣщенія для присутствія въ с. Воскресенскомъ, то для онаго пріисканъ отдѣльный каменный домъ, принадлежащій крестьянину Самопряхину, который объявилъ цѣну по 200 руб. съ отопленіемъ и сторожемъ.

Наконецъ **Крапивенская управа** увѣдомила, что въ с. Лапотковѣ не оказалось удобнаго помѣщенія подъ присутствіе, за исключеніемъ бывшаго станціоннаго дома и находящихся при немъ двухъ ямскихъ избъ, переданныхъ въ завѣдываніе уѣзднаго земства. Означенныя зданія, хотя и могутъ быть приспособлены подъ помѣщеніе лапотковскаго присутствія, но для этого потребуется значительная сумма, ибо въ самомъ станціонномъ домѣ нужно будетъ сломать капитальныя стѣны и печи, исправить полы и потолки, переложить печи и исправить двери, зимнія и лѣтнія рамы; въ ямскихъ же избахъ передѣлать полы и обвалившіеся потолки, исправить печи и въ окнахъ рамы. Въ помянутыхъ зданіяхъ крапивенское земское собраніе предполагало помѣстить больницу, на что было составлено приблизительное исчисленіе съ выведеннымъ по оному расходомъ въ 1915 руб. А такъ какъ для приспособленія этихъ зданій подъ помѣщеніе присутствія нужно будетъ выломать стѣны и переложить печи, то для этого должна быть составлена техническая смѣта; сама же уѣздная управа не можетъ опредѣлить даже приблизительно общую сумму потребнаго на этотъ предметъ расхода.

Относительно другихъ расходовъ, кои, какъ выше сказано, потребуются при введеніи всеобщей воинской повинности, нѣкоторыя уѣздныя управы не признали воз-

можнымъ опредѣлить оные въ настоящее время съ надлежащею точностію, нѣкоторыя же ограничились исчисленіемъ расходовъ собственно на меблированіе присутствій и содержаніе канцелярій, и затѣмъ только двѣ уѣздныя управы при исчисленіи этихъ расходовъ ввели сумму издержекъ на путевое и квартирное довольствіе предсѣдателей и членовъ отъ земства.

Такъ **Епифанская управа** отозвалась, что на наемъ помѣщенія, отопленіе, освѣщеніе и меблированіе онаго, равно какъ и на канцелярскіе расходы потребуется не менѣе 600 руб., а быть можетъ и болѣе, ибо въ настоящее время трудно предвидѣть расходы, могущіе быть въ послѣдствіи.

По исчисленію **Алексинской управы** потребуется единовременно затратить на устройство двухъ печей и на меблированіе присутствія 178 руб. и ассигновывать ежегодно по 1045 руб. Изъ этой послѣдней суммы предполагается расходовать: а) на канцелярію и на канцелярскія потребности 1000 руб., б) на отопленіе и освѣщеніе въ теченіи одной сессіи 25 руб., и в) на прогоны по числу 30 верстъ 20 руб. Чтоже касается суточныхъ денегъ, то таковыя должны быть производимы по положенію.

Богородицкая управа выказала общую сумму расходовъ въ количествѣ 3132 р. 50 к., изъ коихъ 400 р. составятъ единовременную затрату на меблированіе присутствія, остальныя же 2732 р. 50 к. составятъ постоянный расходъ на слѣдующіе предметы: а) 500 руб. на наемъ дома, б) 180 руб. на отопленіе, освѣщеніе и на канцелярскіе матеріалы, в) 740 руб. на жалованье дѣло-

производителю и писцамъ, на наемъ сторожа и на усиленіе канцеляріи и г) 1312 руб. 50 коп. на путевое и квартирное довольствіе предсѣдателя и члена отъ земства.

Ефремовская управа кромѣ предложенныхъ ею 480 р. за отводъ помѣщенія подъ присутствіе съ отопленіемъ, освѣщеніемъ и меблированіемъ онаго, признаетъ нужнымъ назначить еще 2000 руб. на канцелярію,—именно: на жалованье секретарю 1000 р., писцамъ 420 руб. и на канцелярскія потребности 580 р. Эти послѣдніе расходы исчислены по совѣщанію съ предсѣдателемъ присутствія и при этомъ принято было во вниманіе, что на первое время занятія канцеляріи будутъ весьма усиленны.

По соображеніямъ **Чернской управы** необходимо будетъ единовременно затратить 410 р. на обмеблированіе присутствія и постоянно расходовать 290 р. на отопленіе, освѣщеніе и на наемъ сторожа. Съ присоединеніемъ же къ этой послѣдней суммѣ 200 р., потребныхъ на наемъ болѣе удобнаго помѣщенія сравнительно съ настоящимъ, отведеннымъ въ земскомъ домѣ, общая сумма постоянныхъ расходовъ опредѣлится въ количествѣ 490 руб.

Новосильская управа, согласно заявленію членовъ мѣстнаго присутствія, полагала бы единовременно затратить 580 р. на пріобрѣтеніе иконы, портрета ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА и зерцала, а также на покупку лампъ, стѣнныхъ часовъ, казенной печати, столовъ, шкафовъ, креселъ, стульевъ, сукна и разныхъ настольныхъ приборовъ. За тѣмъ, по мнѣнію членовъ новосильскаго присутствія, слѣдуетъ еще назначить: на освѣщеніе 100

р., на наемъ сторожа 100 р., на жалованье секретарю 600 р. и двумъ писцамъ 360 р., итого 1160 р. Ежели же, почему нибудь, нельзя будетъ впослѣдствіи помѣщаться присутствію въ земскомъ домѣ, то на наемъ такого же помѣщенія, какое отведено нынѣ, потребуется ежегодно 400 или 500 р. и на отопленіе 150 руб. Сверхъ того оказывается еще необходимымъ ассигновать дополнительную сумму на канцелярскія потребности, въ виду того, что предположенной къ отпуску изъ государственнаго казначейства на покрытіе сказанныхъ потребностей суммы будетъ недостаточно, такъ какъ: во 1-хъ) отпускъ этой суммы будетъ производиться по соображенію общаго числа новобранцевъ и въ размѣрѣ 1 р. на каждаго; во 2-хъ) что въ Новосильскомъ уѣздѣ общее число новобранцевъ не будетъ превышать 300 или 400 р. и въ 3-хъ) что на счетъ этой же суммы отнесены расходы на заготовленіе жеребьевъ и ящиковъ или колесъ и на снабженіе волостныхъ правленій бланками для призывныхъ списковъ.

Независимо отъ сего **Чернское и Одоевское** по воинской повинности присутствія ходатайствуютъ предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ ассигнованіи изъ земскаго сбора по 1500 р. каждому на содержаніе секретаря присутствія, писцовъ, на наемъ сторожа и на разныя непредвидѣнные расходы. Въ подкрѣпленіе своего ходатайства уѣздныя присутствія приводятъ: а) что дѣлопроизводство въ канцеляріяхъ присутствій въ большой мѣрѣ сложное и значительное; б) что штата для канцелярій уставомъ о воинской повинности не опредѣленно и до настоящаго времени не имѣется особыхъ о томъ

постановленій правительства; в) что суммы предположенной къ отпуску изъ государственнаго казначейства на канцелярскіе расходы по одному рублю на новобранца, будетъ крайне недостаточно и г), что на счетъ этой суммы сверхъ расходовъ, перечисленныхъ новосильскимъ уѣзднымъ присутствіемъ, необходимо будетъ производить еще затраты, на заготовленіе бланковъ для пріемной росписи и послужныхъ списковъ, на переплетъ книгъ, на покупку писчей бумаги, сургуча, чернилъ, перьевъ и проч.

Съ такимъ же ходатайствомъ обратилось послѣ того **Тульское** уѣздное присутсвіе, которое также заявляетъ, что относительно содержанія служащихъ въ канцеляріяхъ присутствій по воинской повинности до сего времени не имѣется никакихъ указаній правительства. Между тѣмъ тульское присутствіе, открывъ свои дѣйствія 8 марта, въ тоже время пригласило служащихъ для занятій канцелярскимъ дѣлопроизводствомъ и обѣщало удовлетворить ихъ жалованьемъ за все время ихъ служенія соразмѣрно той суммѣ, которая будетъ ассигнована правительствомъ и дополнительно земствомъ. Поэтому тульское присутствіе проситъ объ ассигнованіи изъ суммъ земскаго сбора на содержаніе завѣдывающаго дѣлопроизводствомъ и писцовъ 1500 р. и особо на наемъ сторожа 109 руб., всего 1609 руб.

На канцелярскіе расходы уѣздныхъ, окружныхъ и городскихъ по воинской повинности присутствій отпускъ суммы производится на счетъ государственной казны по числу новобранцевъ, полагая по одному рублю на каж-

даго (ст. 165 п. 3 и ст. 164 уст. о воин. повин.). При недостаточности же этой суммы ассигнуется дополнительное, по усмотрѣнію губернскихъ земскихъ собраній, пособіе, а гдѣ не введены земскія учрежденія порядкомъ, установленнымъ для назначенія расходовъ на губернскія земскія повинности (ст. 166 того же устава). Указывая такой порядокъ для губерній, гдѣ не введены земскія учрежденія, новый законъ о воинской повинности не обязываетъ однако губернскія земскія собранія удовлетворять вышеозначенную потребность безусловно на счетъ губернскаго земскаго сбора, и потому отъ непосредственнаго усмотрѣнія губернскихъ собраній зависитъ: оставить этотъ расходъ въ числѣ губернскихъ повинностей, или же отнести оный на средства уѣздныя (ст. 62 пун. 1 Полож. о зем. учрежд.). Затѣмъ, какъ видно изъ вышеприведенныхъ отзывовъ уѣздныхъ земскихъ управъ и уѣздныхъ по воинской повинности присутствій, предположеннаго къ отпуску на покрытіе канцелярскихъ расходовъ рублеваго сбора оказывается не достаточнымъ, вслѣдствіе чего нѣкоторыя изъ уѣздныхъ управъ и уѣздныхъ присутствій ходатайствуютъ нынѣ объ ассигнованіи изъ земскаго сбора дополнительнаго пособія. Опредѣлить даже приблизительно размѣръ этого пособія для каждаго уѣзда не представляется возможнымъ, такъ какъ отпускъ рублеваго сбора будетъ соразмѣряться съ числомъ новобранцевъ и такъ какъ, съ другой стороны, только съ теченіемъ времени и послѣ нѣсколькихъ призывовъ можно въ достаточной степени выяснить: на сколько и въ какихъ уѣздныхъ присутствіяхъ канцелярское дѣлопроизводство будетъ значительнѣе сравнительно съ прочими и

какое за тѣмъ число служащихъ потребуется въ каждомъ присутствіи. Въ настоящее время казалось бы возможнымъ принять въ основаніе народонаселеніе мужскаго пола каждаго уѣзда, чрезъ что, конечно, возможно предполижить, что въ тѣхъ уѣздахъ, въ которыхъ народонаселеніе многочисленнѣе, будетъ болѣе поступать на службу новобранцевъ, и слѣдовательно какъ размѣръ рублеваго сбора, такъ равно труды и занятія служащихъ по повѣркѣ призывныхъ списковъ и по другимъ подготовительнымъ работамъ будутъ неравномѣрны въ каждомъ уѣздѣ. По всѣмъ этимъ соображеніямъ губернская земская управа съ своей стороны полагала бы назначить единовременно на обзаведеніе каждаго присутствія по 500 руб. и на первое время на канцелярскія потребности отъ 1000 до 1200 руб. каждому, съ отнесеніемъ этихъ расходовъ на собственныя средства уѣздныхъ земствъ и съ предоставленіемъ уѣзднымъ земскимъ собраніямъ опредѣлить, по ближайшему ихъ усмотрѣнію, размѣръ постояннаго пособія присутствіямъ на содержаніе ихъ канцелярій, для включенія этого расхода въ смѣты уѣзднаго земскаго сбора въ теченіи послѣдующихъ лѣтъ. По мнѣнію губернской управы такой порядокъ удовлетворенія сказанной потребности будетъ цѣлесообразнѣе, тѣмъ болѣе, что и съ оставленіемъ этого расхода въ числѣ губернскихъ повинностей, возмѣщеніе онаго будетъ упадать на тѣ же предметы обложенія, которые вводятся въ уѣздныхъ смѣтахъ и раскладкахъ. Также точно губернская управа признаетъ съ своей стороны возможнымъ отнести на средства уѣздныхъ земствъ расходъ на путевое и квартирное довольствіе предсѣдателей и членовъ присутствій отъ

земства, предоставивъ усмотрѣнію уѣздныхъ собраній опредѣлить размѣръ этихъ издержекъ. Отнесеніе сего расхода къ уѣзднымъ земскимъ повинностямъ губернская управа признаетъ возможнымъ въ виду того, что расходъ этотъ потребуется только въ тѣхъ уѣздахъ, въ которыхъ призывные пункты назначены внѣ городовъ.

Что же касается до отвода помѣщеній, то какъ видно изъ отношеній г. тульскаго губернатора и изъ свѣдѣній, доставленныхъ уѣздными управами, помѣщенія эти отведены преимущественно въ казенныхъ и земскихъ зданіяхъ и только по нѣкоторымъ городамъ: Епифани, Богородицку, Ефремову и Одоеву, потребуется расходъ на наемъ частныхъ домовъ. Наемное зданіе въ г. Ефремовѣ, въ которомъ помѣщалось прежде рекрутское присутствіе, Ефремовская Земская Управа находитъ не удобнымъ и за неимѣніемъ другихъ болѣе удобныхъ помѣщеній признаетъ возможнымъ помѣстить мѣстное по воинской повинности присутствіе въ томъ же зданіи, которое она нанимаетъ съ платою по 480 р. въ годъ подъ собственное помѣщеніе, но съ такимъ условіемъ, чтобы производство сказанной платы отнесено было на счетъ губернскаго сбора. Ежели на этомъ условіи Уѣздная Управа признаетъ возможнымъ стѣснить себя, то, по мнѣнію Губернской Управы, возможно было бы отвести помѣщеніе въ означенномъ зданіи, съ сохраненіемъ настоящаго порядка производства наемной платы изъ суммъ уѣзднаго сбора. Во всякомъ случаѣ Губернская Управа не видитъ основаній принимать на счетъ губернскаго земства покрытіе вышеозначенныхъ расходовъ, такъ какъ и эти расходы будутъ касаться только нѣкоторыхъ земствъ,

которыя еще не успѣли устроить собственныхъ зданій. Равнымъ образомъ Управа полагала бы оставить на иждивеніи мѣстныхъ земствъ отводъ помѣщеній для присутствій въ с. Маломъ Малаховѣ, Алексинскаго, въ с. Воскресенскомъ Одоевскаго и с. Лапотковѣ Крапивенскаго уѣздовъ, тѣмъ болѣе, что всѣ эти пункты назначены согласно постановленіямъ мѣстныхъ земскихъ собраній, которыя, при назначеніи призывныхъ пунктовъ внѣ городовъ, сообразовались и съ мѣстными условіями своихъ уѣздовъ и съ собственными средствами. Но такъ какъ всѣ вышеозначенные расходы могутъ быть производимы не иначе, какъ по включеніи ихъ въ уѣздныя смѣты, то въ виду сего обстоятельства и принявъ во вниманіе, что удовлетвореніе нѣкоторыхъ изъ этихъ расходовъ можетъ потребоваться до созванія очередныхъ уѣздныхъ собраній,—Губернская Управа полагала бы разрѣшить заемъ потребной на этотъ предметъ суммы изъ запасно-резервнаго капитала съ тѣмъ, чтобы на покрытіе сего позаимствованія внесена была соотвѣтственная сдѣланному займу сумма въ уѣздныя смѣты будущаго года.

Въ заключеніе, Губернская Управа имѣетъ честь присовокупить, что помѣщеніе для губернскаго по воинской повинности присутствія отведено въ казенномъ зданіи и, по распоряженію г. тульскаго губернатора, снабжено нужною мебелью. Но такъ какъ для надзора за помѣщеніемъ и для сохранія мебели потребовалось нанять сторожа, то, согласно сдѣланному о семъ въ засѣданіи присутствія заявленію начальника губерніи, Губернская Управа распорядилась наймомъ сторожа впредь до полученія отъ г. министра внутреннихъ дѣлъ указанія отно-

сительно источника на содержаніе губернскихъ по воинской повинности присутствій. Расходъ этотъ Губернская Управа предполагаетъ покрыть изъ суммы, ассигнованной ка экстра-ординарные расходы по смѣтѣ губернскаго земскаго сбора за текущій годъ.

III.

По предложенію Нижегородской Губернской Управы относительно принятія въ фельдшерскую школу степендіатовъ Нижегородскаго Земства.

Отношеніемъ, отъ 13 марта сего года, № 1850, Нижегородская Губернская Земская Управа просила сообщить ей свѣдѣніе: принимаются ли въ состоящую въ вѣдѣніи Тульскаго Губернскаго Земства фельдшерскую школу степендіаты земства другихъ губерній и ежели принимаются, то въ какомъ числѣ и какого возраста, съ какими познаніями и на какихъ условіяхъ относительно снабженія стипендіатовъ помѣщеніемъ, одеждою, учебными пособіями и довольствія ихъ пищею, а также на сколько годичныхъ курсовъ раздѣлены занятія въ фельдшерской школѣ.

При этомъ Нижегородская Губернская Управа объяснила, что ею, въ декабрѣ минувшаго года, былъ представляемъ на усмотрѣніе своего собранія проектъ устройства фельдшерской школы при Нижегородской больницѣ; но собраніе, въ виду значительности расходовъ на содержаніе школы, признало болѣе выгоднымъ содержать своихъ степендіатовъ въ существующихъ уже фельдшерскихъ школахъ другихъ губерній.

Старшій врачъ тульской губернской земской больницы, съ которымъ Губернская Земская Управа входила въ сношеніе по поводу вышеизъясненнаго заявленія, увѣдомилъ Управу, что къ принятію степендіатовъ на земскій счетъ въ размѣрѣ до 12 учениковъ (по три ежегодно) препятствій не имѣется при настоящемъ положеніи больницы. Въ имѣющемся помѣщеніи для фельдшерской школы можно удобно помѣстить 12 коекъ; относительно же преподаванія при томъ количествѣ больныхъ, какое имѣется въ нашей больницѣ, тоже не встрѣтится затрудненій. Преподаваніе въ фельдшерской школѣ продолжается три съ половиною года: полгода назначено для общеобразовательныхъ предметовъ и три класса (по году въ каждомъ) для спеціальныхъ предметовъ.

По составленному въ Губернской Управѣ расчету, годовое содержаніе каждаго воспитанника обошлось въ среднемъ выводѣ по трех-лѣтней сложности въ теченіи предшествовавшихъ лѣтъ 1870, 1871 и 1872 по 188 руб. $23^3/_4$ к., изъ коихъ причитается: а) на жалованье преподавателямъ 72 руб. $87^3/_4$ коп., б) на жалованье прислугѣ 6 р. $77^3/_4$ к., в) на продовольствіе воспитанниковъ 31 р. $40^1/_2$ к., г) на одежду, бѣлье, обувь и проч. 48 р. $85^1/_2$ к., д) на выписку медицинскихъ инструментовъ 20 р. 28 к., е) на продовольствіе прислуги 4 р. $78^3/_4$ к. и ж) на освѣщеніе 3 р. $25^1/_2$ к. Но такъ какъ въ послѣднее время жалованье преподавателямъ увеличено и улучшено самое содержаніе воспитанниковъ, то въ виду сего и принявъ въ соображеніе, что цѣны на продукты и разные вещевыя предметы почти съ каждымъ годомъ возвышаются, Губернская Управа съ своей сто-

роны находитъ, что содержаніе каждаго воспитанника въ теченіи послѣдующихъ лѣтъ, обойдется дороже сравнительно съ вышепоказанною суммою, опредѣлившеюся по трехлѣтней сложности въ количествѣ 188 р. $23^3/_4$ коп.

По этому ежели губернскому собранію угодно будетъ принять вышепомянутое предложеніе относительно помѣщенія въ нашу фельдшерскую школу степендіатовъ нижегородскаго земства, то по мнѣнію Губернской Управы, плата за содержаніе каждаго воспитанника должна быть назначена по 200 р. за каждаго въ годъ; общее же число степендіатовъ должно быть назначено, какъ полагаетъ старшій врачъ больницы, до 12 учениковъ,—по три ежегодно.

IV.

По вопросу объ оставленіи въ вѣдѣніи Крапивенскаго Уѣзднаго Земства станціонныхъ домовъ Ясенковскаго и Лапотковскаго.

По ВЫСОЧАЙШЕМУ повелѣнію, послѣдовавшему въ 22 день октября 1870 года, бывшіе станціонные дома на тульско-орловскомъ шоссе ясенковскій и лапотковскій были переданы, по ходатайству Крапивенскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, въ вѣдѣніе Крапивенскаго Земства для помѣщенія въ первомъ изъ нихъ лицъ, арестуемыхъ по приговорамъ мировыхъ судей, а въ послѣднемъ больницы. Затѣмъ Крапивенское Уѣздное Земское Собраніе, признавъ нужнымъ выстроить для земской больницы, въ г. Крапивнѣ, новое зданіе и находя неудобнымъ помѣщать въ упомянутыхъ домахъ лицъ, арестуемыхъ по при-

говорамъ мировыхъ судей, возбудило, въ 1871 году, ходатайство предъ правительствомъ о дозволеніи употребить эти дома для нуждъ земства безъ особаго назначенія, по усмотрѣнію собранія, но съ тѣмъ, чтобы земство не имѣло права употреблять ихъ въ видѣ доходныхъ статей, т. е. отдачи въ арендное содержаніе.

Нынѣ г. министръ внутреннихъ дѣлъ въ предложеніи, отъ 28 февраля, за № 1923, увѣдомилъ г. тульскаго губернатора, что министерство путей сообщенія, съ которымъ сносилось по сему предмету министерство внутреннихъ дѣлъ,—сообщило, что за отказомъ означеннаго земства отъ употребленія переданныхъ ему въ 1870 году помянутыхъ станціонныхъ зданій на ВЫСОЧАЙШЕ указанное предназначеніе, этимъ самымъ прекращается право земства на пользованіе тѣми зданіями, но въ то же время для вѣдомства путей сообщенія совершенно безразлично, если зданія эти, на законномъ основаніи, будутъ обращены на другія общественныя надобности, лишъ бы не оставались предметомъ оброчныхъ доходныхъ статей.

При этомъ министерство путей сообщенія присовокупило, что въ виду ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго въ 20 день мая 1872 года Положенія комитета министровъ, коимъ опредѣлено: состоящія на шоссейныхъ дорогахъ Тульской губерніи казенныя зданія, въ томъ числѣ и станціонные дома, передать въ 10-лѣтнее завѣдываніе земства Тульской губерніи,—вопросъ о дальнѣйшемъ назначеніи зданій упраздненныхъ почтовыхъ станцій Лапотковской и Ясенковской предварительно слѣдуетъ передать на обсужденіе Тульскаго Губернскаго Земскаго Собранія.

Сообщая о вышеизложенномъ, г. тульскій губернаторъ

отношеніемъ, отъ 7 марта сего года за № 978, просилъ Губернскую Земскую Управу передать настоящій вопросъ, согласно означенному предложенію г. министра внутреннихъ дѣлъ, на обсужденіе перваго имѣющаго быть тульскаго губернскаго земскаго собранія.

По ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному 20 мая 1872 года Положенію комитета министровъ, всѣ состоящія на шоссейныхъ дорогахъ Тульской губерніи казенныя зданія, равно какъ и самое шоссе должны были поступить въ хозяйственное завѣдываніе Губернскаго Земства. Между тѣмъ, какъ и выше упомянуто, станціонныя дома Ясенковскій и Лапотковскій переданы были крапивенскому уѣздному земству еще до передачи въ завѣдываніе губернскаго земства помянутыхъ дорогъ. Въ настоящее время, ходатайствуя объ оставленіи этихъ зданій въ своемъ вѣдѣніи, крапивенское уѣздное земство съ тѣмъ вмѣстѣ ходатайствуетъ также о дозволеніи употреблять эти зданія для нуждъ уѣзднаго земства, безъ особаго назначенія, по своему усмотрѣнію. Къ удовлетворенію таковаго ходатайства Губернская Управа съ своей стороны препятствій не встрѣчаетъ, такъкакъ: во 1-хъ) въ выше помянутыхъ станціонныхъ домахъ надобности не предвидится, во 2-хъ) ежели, вопреки настоящему ходатойству, дома эти будутъ изъяты изъ вѣдѣнія крапивенскаго земства и будутъ переданы въ завѣдываніе губернскаго, то въ этомъ случаѣ, со стороны губернскаго земства потребуется особый расходъ на наемъ сторожей для надзора за сохраненіемъ сказанныхъ зданій въ цѣлости, и въ 3-хъ), что для самаго министерства путей сообщенія представляется болѣе выгодъ оставить эти зданія въ вѣдѣніи

уѣзднаго земства, которое, употребивъ оныя на свои нужды, озаботится само привести ихъ въ надлежащую исправность, что оказывается совершенно необходимымъ, ибо зданія эти оставаясь не занятыми могутъ съ теченіемъ времени притти въ совершенную ветхость и утратить свою цѣнность. По этому Губернская Управа полагала бы: довести до свѣдѣнія г. министра внутреннихъ дѣлъ въ отвѣтъ на настоящее его требованіе, что къ удовлетворенію вышепомянутаго ходатойства кранивенскаго уѣзднаго земскаго собранія, препятствій, со стороны губернскаго земскаго собранія, не имѣется.

V.

По ходатойству Алексинскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія о принятіи на счетъ губернскаго земства устройства и ремонта одного мостоваго сооруженія и содержаніе паромной переправы.

Алексинскому Уѣздному Земскому Собранію въ предшествовавшую очередную его сессію былъ представляемъ уѣздною управою докладъ по вопросу о регулированіи дорожной повинности. Выслушавъ этотъ докладъ и разсмотрѣвъ смѣту расходовъ, потребныхъ на устройство техническихъ сооруженій по грунтовымъ дорогамъ Алексинскаго уѣзда,—уѣздное собраніе признало необходимымъ содержать постоянный мостъ чрезъ р. Вапану, близъ сельца Казначеева на каширскомъ трактѣ, и переправу чрезъ р. Упу въ селѣ Павшинѣ по старо-калужскому тракту. Вмѣстѣ съ тѣмъ, принимая во вниманіе, что оба

сооруженія сопряжены съ затратою значительнаго денежнаго капитала и кромѣ того потребуютъ основательныхъ техническихъ свѣдѣній, Алексинское Земское Собраніе поручило своей управѣ ходатайствовать предъ губернскимъ земствомъ о принятіи всѣхъ расходовъ, какъ по устройству и ремонту моста, такъ и по содержанію переправы на счетъ губернскаго земскаго сбора. По мнѣнію уѣзднаго собранія подобная помощь представляется тѣмъ болѣе справедливою, что со времени открытія земскихъ учрежденій Алексинскій уѣздъ отпустилъ въ счетъ губернской земской повинности 23884 р. 43 к., но до сего времени на удовлетвореніе своихъ мѣстныхъ потребностей никакого пособія отъ губернскаго земства не получилъ.

О вышеозначенномъ ходатайствѣ Алексинскою Земскою управою сообщено было губернской управѣ въ то время, когда занятія прошлогоднаго очереднаго губернскаго собранія уже оканчивались и такъ какъ собранію предстояло еще разрѣшить нѣсколько другихъ предметовъ, прежде представленныхъ на его усмотрѣніе, то по симъ причинамъ губернская управа лишена была возможности доложить своевременно объ этомъ ходатайствѣ. Въ настоящее же время губернская управа считаетъ долгомъ объяснить, что Алексинскій уѣздъ относительно дорогъ, заключающихся въ его предѣлахъ, находится въ самыхъ лучшихъ условіяхъ сравнительно съ другими уѣздами губерніи и въ особенности въ сравненіи съ уѣздами: Одоевскимъ, Каширскимъ, Веневскимъ и Бѣлевскимъ, кои совершенно лишены усовершенствованныхъ путей сообщенія и которые, еще ранѣе сего, обращались съ подобны-

ми ходатайствами, но тѣмъ не менѣе ходатайства земскихъ собраній этихъ уѣздовъ, губернскимъ собраніемъ были отклонены по невозможности удовлетворить оныя. Губернскому собранію въ прошлогоднюю очередную его сессію былъ представляемъ докладъ о дорожныхъ сооруженіяхъ, находящихся на почтовыхъ трактахъ. Ремонтное содержаніе нѣкоторыхъ изъ этихъ сооруженій собраніе признало необходимымъ передать въ завѣдываніе мѣстныхъ уѣздныхъ земствъ и на собственныя ихъ средства. Вслѣдъ за тѣмъ губернское собраніе въ ту же самую сессію утвердило составленную редакціонною коммиссіею сѣть земскихъ шоссейныхъ дорогъ, по которой производятся нынѣ изысканія и въ которую не включены дороги Алексинскаго уѣзда, потому во 1-хъ, что въ предѣлахъ Алексинскаго уѣзда пролегаетъ подольско-харьковское шоссе и проходитъ московско-курская желѣзная дорога, и во 2-хъ, что въ непродолжительномъ времени послѣдуетъ открытіе другой желѣзной дороги ряжско-вяземской, которая пересѣчетъ также весь Алексинскій уѣздъ по другому его направленію и съ открытіемъ которой будетъ направлено по этому новому пути движеніе почтъ и войскъ, а также перевозка грузовъ, такъ что, въ недалекомъ будущемъ, окажется необходимымъ упразднить почтовую дорогу изъ Алексина въ Тулу и старо-калужскій трактъ, обративъ обѣ эти дороги въ разрядъ проселочныхъ дорогъ. Что же касается до того объясненія, что Алексинское земство уплатило значительную сумму на удовлетвореніе губернскихъ повинностей, то также точно и на тотъ же предметъ уплачивали причитающуюся съ своихъ уѣздовъ сумму другія земства, которыя

не получили однако отъ губернскаго земства просимаго на дорожную часть пособія, и не обладаютъ, сверхъ того, усовершенствованными путями сообщеній. Такимъ образомъ ежели въ виду измѣнившагося значенія прежнихъ путей сообщенія губернское собраніе признало нужнымъ передать въ завѣдываніе мѣстныхъ уѣздныхъ земствъ ремонтъ нѣкоторыхъ сооруженій, находящихся на почтовыхъ дорогахъ, и ежели за тѣмъ собраніе не признало возможнымъ удовлетворить возбуждаемыя прежде ходатайства о пособіяхъ на дорожную часть, то едвали, по мнѣнію губернской управы, представляется хотя какое либо основаніе къ удовлетворенію настоящаго ходатайства Алексинскаго земства, которое по сему слѣдуетъ отклонить.

VI.

Объ исходатайствованіи отсрочки для поступленія на службу по вынутому жеребью учениковъ фельдшерской школы до двадцати двух-лѣтняго возраста.

По ВЫСОЧАЙШЕМУ манифесту о введеніи всеобщей воинской повинности „мужское населеніе Имперіи и Царства Польскаго по достиженіи 20 лѣтъ, будетъ подлежатъ жеребью, которымъ опредѣляется одинъ разъ на всегда, кто обязанъ идти на дѣйствительную службу и кто остается отъ нея свободнымъ“. Согласно сему узаконенію въ текущемъ году будутъ призваны къ вынутію жеребья всѣ лица мужескаго пола, родившіяся въ 1853 году. Въ числѣ этихъ лицъ будутъ также призваны и

быть можетъ по вынутому жеребью поступятъ на дѣйствительную службу нѣкоторые изъ учениковъ фельдшерской школы, воспитывающихся въ оной на счетъ земства.

Уставомъ фельдшерской школы первоначально опредѣлено было, чтобы воспитанники и приходящіе ученики моложе 14 лѣтъ въ школу не принимались; но потомъ, когда съ открытіемъ этого заведенія самый опытъ указалъ, что для изученія фельдшерскаго искусства требуется и физическое развитіе и нѣкоторая зрѣлость, то, согласно опредѣленію губернскаго земскаго собранія и съ разрѣшенія г. министра внутреннихъ дѣлъ, было постановлено: не принимать въ школу учениковъ ранѣе 16 лѣтъ. А такъ какъ спеціальное медицинское преподаваніе въ фельдшерской школѣ раздѣляется на теоретическое и практическое, то въ виду малограмотности большой части поступавшихъ учениковъ губернское собраніе признало нужнымъ, чтобы поступающіе въ школу были достаточно развиты и подготовлены; почему, согласно докладу Губернской Управы, собраніе увеличило курсъ ученія и къ трех-лѣтнему курсу, назначенному на спеціальное изученіе медицинскихъ предметовъ, прибавило полугодовый курсъ для преподаванія однихъ общеобразовательныхъ предметовъ.

Такимъ образомъ полный курсъ ученія въ фельдшерской школѣ опредѣляется нынѣ въ $3^1/2$ года. При такомъ курсѣ ученія и при поступленіи въ школу лицъ большею частію выше 16-ти лѣтняго возраста и принимая въ соображеніе, что ученикъ можетъ пробыть въ одномъ классѣ и два года, лица эти постоянно будутъ призывать-

ся къ вынутію жеребья и быть можетъ будутъ поступать на дѣйствительную службу на послѣднемъ году своего ученія, не окончивъ полнаго курса и не получивъ диплома на званіе фельдшера. Если бы для поступленія учениковъ фельдшерской школы въ военную службу, по вынутому ими жеребью, допущена была отсрочка, которая съ указанными подраздѣленіями установлена новымъ закономъ о воинской повинности для воспитанниковъ другихъ учебныхъ заведеній, то при такомъ условіи помянутымъ лицамъ представилась бы возможность изучить вполнѣ свое искусство и они, поступая на службу по окончаніи курса и съ запасомъ свѣдѣній, необходимымъ для образованнаго фельдшера, могли бы въ этомъ званіи оказать несомнѣнную пользу военному вѣдомству. Извѣстно, что какъ въ медикахъ, такъ и въ образованныхъ фельдшерахъ ощущается повсемѣстный недостатокъ. Недостаточность эта можетъ усилиться въ значительной степени съ открытіемъ военныхъ дѣйствій, когда для поданія помощи раненымъ необходимо будетъ усилить медицинскій персоналъ.

Изъ имѣющихся при дѣлахъ Губернской Управы свѣдѣній видно, что при военномъ министерствѣ учреждена была особая коммиссія для обсужденія проекта о резервѣ врачей для военнаго времени. Коммиссія эта, исполняя возложенное на нее порученіе, собирала въ 1870 г. свѣдѣнія о числѣ врачей, состоящихъ по земству какъ съ правами государственной службы при больницахъ губернскихъ, городскихъ и въ уѣздахъ, такъ и, по взаимному соглашенію, безъ правъ службы. По этимъ даннымъ можно предполагать, что въ военное время будутъ приз-

ваны на военно-медицинскую службу, не только что нѣкоторые изъ земскихъ врачей, но и фельдшера, въ которыхъ военное вѣдомство будетъ также встрѣчать необходимость въ то время. Сверхъ того, съ предоставленіемъ ученикамъ фельдшерской школы возможности окончить полный курсъ ученія до поступленія ихъ на службу, лица эти, по выслугѣ ими установленнаго срока и по увольненіи ихъ отъ дѣйствительной службы, могутъ занять фельдшерскія мѣста въ вѣдѣніи земства и тѣмъ оказать существенную пользу мѣстному населенію. По этому Губернская Управа имѣетъ честь предложить: не угодно ли будетъ губернскому собранію возбудить установленнымъ порядкомъ ходатайство о томъ, чтобы ученикамъ фельдшерской школы, призываемымъ къ исполненію воинской повинности, по достиженіи опредѣленнаго для того возраста, поступленіе ихъ на службу, по вынутому жеребью, было отсрочено въ видахъ предоставленія имъ возможности окончить полный курсъ ученія до двадцати двухъ лѣтъ отъ роду, подобно тому, какъ это изъятіе допущено для обучающихся въ учебныхъ заведеніяхъ, поименованныхъ въ 1 пунктѣ 53 ст. уст. о воин. повин.

VII.

По предложенію губернскаго гласнаго Николая Алексѣевича Маркова объ установленіи полукопѣечнаго съ души сбора, въ пользу общества попеченія о больныхъ и раненыхъ воинахъ.

Губернскій гласный, статскій совѣтникъ, Николай Алексѣевичъ Марковъ, въ заявленіи, поданномъ въ Губернскую Управу, объяснилъ слѣдующее: „По примѣру Вятской

губерніи, гдѣ составлено 265 приговоровъ о ежегодныхъ копѣечныхъ пожертвованіяхъ въ пользу общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ, равно и по примѣру состоявшихся приговоровъ по сему предмету съ тою же благотворительностію и во многихъ другихъ губерніяхъ Россіи, имѣю честь предложить съ своей стороны вопросъ этотъ представить Управѣ, съ своимъ заключеніемъ, въ предстоящее въ 1874 году земское собраніе на благоусмотрѣніе и зависящее распоряженіе, предполагая таковой сборъ въ размѣрѣ полукопѣечнаго серебромъ взноса съ каждой ревизской души съ тѣмъ, чтобы таковыя деньги поступали своевременно по назначенію. Нѣтъ сомнѣнія, что Управа съ своей стороны приметъ горячее участіе къ тому, чтобы настоящее мое заявленіе не осталось безъ благодѣтельныхъ для нашего края послѣдствій и я считаю излишнимъ распространяться въ подробности о цѣли этого предпріятія и священнаго дѣла въ томъ вниманіи, что всякій изъ насъ сознательно живо сочувствуетъ пользѣ главнаго управленія общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ, какъ защитниковъ отечества.“

Съ своей стороны Губернская Управа имѣетъ честь объяснить, что она въ одинаковой мѣрѣ сочувствуетъ и съ неменьшимъ участіемъ относится къ интересамъ общества попеченія о больныхъ и раненыхъ воинахъ,—но и за всѣмъ тѣмъ считаетъ настоящее предположеніе г. Маркова не осуществимымъ; ибо какъ уѣздныя, такъ и губернскія земскія собранія не имѣютъ, по закону, ни какого права издавать обязательныхъ постановленій о предлагаемомъ г. Марковымъ сборѣ и при томъ съ ревизской души. По мнѣнію Губернской Управы предла-

гаемое г. Марковымъ пособіе можетъ быть оказано обществу попеченія о больныхъ и раненыхъ воинахъ не иначе, какъ по внесеніи его въ смѣту и посредствомъ сбора съ тѣхъ же предметовъ обложенія, кои предоставлено земству вводить въ его смѣты и раскладки на покрытіе своихъ нуждъ. А такъ какъ предположенія уѣздныхъ управъ о размѣрѣ губернскихъ потребностей предоставлено, по закону, предварительно разсматривать уѣзднымъ собраніямъ (ст. 19 въ прилож къ ст. 168 Полож. о Земск. Учреж.), которыя въ составляемыхъ и утверждаемыхъ ими смѣтахъ и раскладкахъ исчисляютъ причитающуюся съ ихъ уѣздовъ на удовлетвореніе сказанныхъ потребностей сумму, то и въ этомъ случаѣ, соображаясь съ вышеприведеннымъ указаніемъ закона, Губернская Управа признаётъ болѣе цѣлесообразнымъ передать настоящее заявленіе г. Маркова на зависящее усмотрѣніе уѣздныхъ собраній.

VIII.

По заявленію купца Вальтеръ о предоставленіи ему безъ торговъ поставки въ больничныя и богоугодныя заведенія хлѣба, кулича, пасхи и яицъ, срокомъ на три года.

Поставка бѣлаго и пеклеваннаго хлѣба въ больничныя и богоугодныя заведенія земства предоставлена на текущій годъ тульскому временному 2-й гильдіи купцу Эдуарду Егоровичу Вальтеръ, который заявилъ нынѣ желаніе оставить за собой, безъ торговъ, еще на три года поставку означеннаго хлѣба, а также куличей, пасхи и

яицъ; при этомъ въ заявленіи своемъ г. Валтеръ объяснилъ, что если губернская управа найдетъ возможнымъ удовлетворить его просьбу, то онъ обязывается ставить вышеупомянутые предметы согласно тѣхъ же условій, на которыхъ ему былъ сданъ этотъ подрядъ на 1674 годъ, исключая бѣлаго и пеклеваннаго хлѣба, съ которыхъ онъ дѣлаетъ уступку, и обязывается бѣлый хлѣбъ ставить по 3 р. 15 к. за пудъ, пеклеванный по 1 р. 70 к. за пудъ. Если же губернская управа не найдетъ возможнымъ согласиться съ его заявленіемъ безъ разрѣшенія губернскаго земскаго собранія, то г. Вальтеръ просилъ заявленіе его передать на разсмотрѣніе губернскаго собранія; торги же на поставку хлѣба отложить до разрѣшенія собраніемъ его заявленія.

Поставка въ больничныя и богоугодныя заведенія разныхъ припасовъ, въ томъ числѣ бѣлаго и пеклеваннаго хлѣба, ежегодно сдается разнымъ лицамъ съ торговъ, по заключаемымъ съ ними контрактамъ. Въ теченіи предшествовавшихъ 1872 и 1873 гг. бѣлый и пеклеванный хлѣбы ставились по слѣдующей цѣнѣ. Въ 1872 г. бѣлый хлѣбъ по 3 р. 35 к. за пудъ и его выставлено было въ теченіи всего года на 657 р. 20½ к., пеклеванный по 1 р. 60 к. за пудъ и его выставлено было на 883 р. 76 к. Въ 1873 г. бѣлый хлѣбъ по 3 р. 40 коп. за пудъ и его выставлено было въ теченіи всего года на 613 р. 87 коп., пеклеванный по 1 р. 80 к. за пудъ и его выставлено было на 1240 р. 91½ к. Въ настоящемъ же году поставка вышеозначеннаго хлѣба производится купцомъ Вальтеръ съ платою за бѣлый хлѣбъ по 3 р. 34 к. за пудъ и этого хлѣба имъ выставлено, по сроку съ 1

января по 1 мая, на 237 р. 87 к., пеклеванный по 1 р. 79 к. за пудъ и его въ теченіи того же срока выставлено на 552 р. 25½ к. Затѣмъ что касается яицъ, кулича и пасхи, то поставка этихъ припасовъ производилась единовременно въ первые дни праздника Воскресенія Христова и сдавалась безъ торговъ исключительно тѣмъ лицамъ, которыя ставили хлѣбъ. Въ 1872 г. куличь и пасха ставились по 6 р. за пудъ, яйца по 15 к. за десятокъ, всего было выставлено на 78 р. 49 к. Въ 1873 г. куличь ставился по 5 р. 90 к., пасха по 5 р. 80 к. за пудъ и яйца по 14 к. за десятокъ, всего выставлено было на 89 р. 70 к. Въ текущемъ 1874 г. куличь ставился по 6 р., пасха по 5 р. 60 к. за пудъ и яйца по 20 к. за десятокъ, всего было выставлено на 92 р. 42 к.

Нынѣ купецъ Вальтеръ, желая оставить за собою вышеозначенный подрядъ безъ торговъ на три года, обязывается выставлять яйца, куличь и пасху по той же цѣнѣ, по которой ставились имъ эти предметы въ текущемъ году; съ хлѣба же дѣлаетъ уступку, обязываясь ставить: а) бѣлый хлѣбъ по 3 р. 15 к. за пудъ, дешевле на 19 к. съ пуда, а пеклеванный по 1 р. 70 к. за пудъ, дешевле на 9 к. съ пуда.—Въ виду такого пониженія, губернская управа признаетъ съ своей стороны выгоднымъ для земства предложеніе г. Вальтеръ и полагала бы предоставить ему безъ торговъ поставку сказанныхъ предметовъ еще на три года. Ежели губернскому собранію угодно будетъ одобрить это предложеніе, то, согласно ст. 1833 св. зак. т. X ч. 1., Купецъ Вальтеръ, при заключеніи съ нимъ новаго контракта, долженъ будетъ представить въ обезпеченіе исправнаго исполненія принима-

емой на себя поставки залогъ на третью часть годовой договорной суммы.

IX.

Относительно устройства близъ Верхне-Перекопскаго моста проѣзда подъ рельсами Ряжско-Вяземской желѣзной дороги.

Губернская Земская Управа, согласно порученію губернскаго собранія, ходатайствовала, чрезъ г. тульскаго губернатора, въ министерствѣ путей сообщенія объ устройствѣ проѣзда подъ рельсами Ряжско-Вяземской желѣзной дороги въ томъ мѣстѣ, гдѣ означенная дорога не въ далекѣ отъ Верхне-Перекопскаго моста, по направленію въ Чулкову слободу, пересѣкаетъ почтовую дорогу, идущую въ г. Веневъ.

Возбудить таковое ходатайство губернское собраніе признало съ своей стороны необходимымъ вслѣдствіе заявленія гласныхъ отъ Тульскаго уѣзда, которые объяснили, что въ вышеозначенномъ мѣстѣ устроенъ для проѣзжающихъ по веневскому почтовому тракту переѣздъ чрезъ полотно желѣзной дороги; что переѣздъ этотъ упирается своими откосами въ берегъ рѣки и, что съ устройствомъ такого переѣзда, не только что будетъ затруднено сообщеніе, но и самый проѣздъ дѣлается почти невозможнымъ и сопряженъ даже съ опасностію. Губернская Управа еще болѣе разъяснила обстоятельства дѣла въ своемъ ходатайствѣ, но къ сожалѣнію означенное, хотя справедливое и умѣстное ходатайство собранія, не могло быть удовлетворено правительствомъ.

Отношеніемъ, отъ 8 мая, № 2141, г. тульскій губернаторъ увѣдомилъ Губернскую Управу, что по разсмотрѣніи означеннаго ходатайства въ министерствѣ путей сообщенія оказалось, что удовлетвореніе оному было бы сопряжено съ значительными техническими неудобствами; въ виду чего, на основаніи ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго въ 7 день іюля 1867 г. Положенія комитета министровъ, г. министръ путей собщенія, графъ Алексѣй Павловичъ Бобринскій, входилъ въ означенный комитетъ съ представленіемъ объ оставленіи ходатайства губернскаго земскаго собранія безъ послѣдствій.

Управляющій дѣлами комитета министровъ, статсъ-секретарь Карниловъ, выпискою изъ журнала комитета, отъ 16 апрѣля, за № 556 сообщилъ, что означеннымъ журналомъ предоставлено ему, графу Бобринскому, заключеніе его объ оставленіи ходатайства губернскаго земскаго собранія безъ послѣдствій, привести въ исполненіе.

По веневскому почтовому тракту, пересѣченному въ настоящее время Ряжско-Вяземскою желѣзною дорогою, производится, какъ извѣстно губернскому земскому собранію, не одно только движеніе почтъ, но этотъ трактъ есть вмѣстѣ съ тѣмъ значительный торговый путь для подвоза разныхъ продуктовъ и строительныхъ матеріаловъ изъ уѣздовъ: Тульскаго, Веневскаго, Епифанскаго и Каширскаго. Сверхъ того помимо столь важнаго его значенія, какъ почтоваго и торговаго пути, эта дорога есть какъ бы улица, соединяющая одну часть города, называемаго Чулковою слободою съ населеніемъ въ 20 тыс., собственно съ городскою стороною. До устройства полотна желѣзной дороги проѣздъ по означенному пути

производился по ровному и гладкому мѣсту безостановочно и безопасно. Теперь же съ устройствомъ насыпи чрезъ эту дорогу все измѣнилось.

Чтобы переѣхать помянутую насыпь, насыпаны съ обѣихъ ея сторонъ въѣзды—съ уклономъ до $^1/_{10}$, тогда какъ на шоссе предѣльный уклонъ допускается только до $^6/_{100}$ или $^1/_{16}$.—Эти въѣзды на половину заваливаются весеннею водою, и потому при существующемъ быстромъ движеніи водъ и льда, особенно теперь, при устройствѣ насыпи желѣзной дороги, стѣснившей почти на половину живое тѣченіе рѣки, не могутъ остаться не поврежденными, если только вовсе не оторванными отъ коренной насыпи желѣзной дороги и неразнесенными, что не минуемо рано или поздно должно случиться. Если уже ясно, что движеніе чрезъ насыпь по крутымъ и кривымъ въѣздамъ обозовъ и пѣшеходовъ, особенно въ ночное время, не можетъ быть безопаснымъ и надежнымъ, то понятно, что при испорченности въѣздовъ послѣ весны, которая неминуемо произойдетъ въ большомъ или меньшемъ размѣрѣ, всякое движеніе должно прекратиться или будетъ сопряжено съ опасностію. Это и случилось въ настоящій первый же годъ послѣ прохода весеннихъ водъ. Означенные въѣзды во время бывшаго весенняго разлитія водъ были размыты и какъ на самыхъ откосахъ, такъ равно и на полотнѣ въѣздовъ на дорогу образовались выбоины и канавы, такъ что сообщеніе сдѣлалось крайне затруднительнымъ и почти невозможнымъ.

Въ виду таковыхъ затрудненій и постоянныхъ жалобъ городскихъ жителей и другихъ проѣзжающихъ лицъ, Тульская Уѣздная Управа обращалась въ минувшемъ ап-

рѣлѣ въ управленіе ряжско-вяземской желѣзной дороги съ просьбою объ исправленіи всѣхъ поврежденій, произшедшихъ на вышепомянутомъ переѣздѣ, но отвѣта на свое требованіе уѣздная управа до сего времени еще не получила. Это только начало сѣтованій, но не то будетъ въ послѣдствіи. И все это сдѣлано въ многолюдномъ городѣ изъ того только, чтобы избѣгнуть кажущихся техническихъ неудобствъ и затрудненій, которыя и приняты были препятствіемъ къ устройству проѣзда подъ рельсами желѣзной дороги и въ которыхъ заключалось главное основаніе къ отказу въ удовлетвореніи возбужденнаго о семъ ходатайства губернскаго собранія.

Какъ извѣстно возможность устройства проѣзда подъ рельсы желѣзной дороги зависитъ отъ двухъ данныхъ: высоты насыпи и ширины проѣзда. При высотѣ устроенной насыпи въ 5 аршин. и ширинѣ проѣзда, который считается со стороны города и земства достаточнымъ 2 саж. или даже и 5 арш., слѣдовало поставить каменные по бокамъ проѣзда устои съ положеніемъ на нихъ желѣзной фермы. При этомъ высота послѣдней должна быть $^1/_{10}$ отверстія или 9, 6 вер. За вычетомъ же 9, 6 изъ 5 арш. высота проѣзда подъ рельсами будетъ 4 арш. $6^4/_{10}$ вер —Но если бы при употребленіи въ видахъ экономіи не желѣзной фермы, а какой либо другой болѣе дешевой системы, высота опредѣлилась и въ 3 ар. $6^1/_2$ вер., то и въ этомъ случаѣ, считая весьма достаточною высоту для проѣзда въ 4 ар., для недостающихъ $9^1/_2$ вер. можно было сдѣлать выемку въ полотнѣ дороги, такъ какъ по причинѣ ската къ рѣкѣ застоя воды образоваться бы не могло.

Можетъ быть были представлены министерству соображенія, что насыпь уже была сдѣлана, но она была сдѣлана неокончательно, и только потребовалось бы для устройства проѣзда снять до 20 к. с. земли, что могло стоить до 20 руб. Также точно и тотъ поводъ, который могъ быть приведенъ въ томъ смыслѣ, что устройство проѣзда могло замѣдлить открытіе дороги, лишенъ совершенно всякаго значенія, ибо, какъ извѣстно, такіе проѣзды дѣлаются даже и при существующей дорогѣ. Всѣ эти неудобства, сами по себѣ ничего не значащія, не могутъ быть однако поставлены въ параллель съ одной стороны съ тѣми вышесказанными затрудненіями и опасностями въ переѣздѣ чрезъ насыпь, а съ другой—съ тѣми вредными въ гигіеническомъ отношеніи застоями воды на дорогѣ за насыпью, которая моглабы по канавамъ дороги сбѣгать удобно въ отверстіе во время весеннихъ водъ безъ всякаго для боковыхъ стѣнъ вреда, такъ какъ движеніе воды въ проѣздѣ было бы слабое, а между тѣмъ дорога была бы болѣе въ сухомъ состояніи, чѣмъ она будетъ теперь.

По всѣмъ вышеизложеннымъ, соображеніямъ не находя съ своей стороны ни какихъ техническихъ не удобствъ къ устройству сказаннаго проѣзда, губернская земская управа имѣетъ честь предложить: не угодноли будетъ губернскому собранію возбудить ходатайство по сему предмету въ министерствѣ путей сообщенія съ болѣе подробнымъ разъясненіемъ всѣхъ обстоятельствъ дѣла, и съ присовокупленіемъ, что представляющаяся невозможность устройства проѣзда исключительно заключается въ экономіи общества строителей ряжско-вяземской желѣзной

дороги, въ техническомъ же отношеніи возможность устройства проѣзда не подлежитъ ни малѣйшему сомнѣнію.

X.

О внесеніи въ губернскую земскую смѣту расходовъ на квартирное и разъѣздное довольствіе судебныхъ слѣдователей по важнѣйшимъ дѣламъ.

Г. тульскій губернаторъ при отношеніи, отъ 29 мая № 2448, препроводилъ въ Губернскую Управу, для доклада губернскому собранію, копію съ циркулярнаго сообщенія г. министра юстиціи губернаторамъ, въ которомъ изложено слѣдующее: „ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ 11-го мая 1870 года, мнѣніемъ государственнаго совѣта объ учрежденіи должностей судебныхъ слѣдователей по важнѣйшимъ дѣламъ въ мѣстностяхъ, въ которыхъ введены Судеб. Уставы 20 ноября 1864 г.: 1). Министру юстиціи предоставлено право, не измѣняя опредѣленныхъ для сихъ мѣстностей временныхъ штатовъ судебныхъ установленій, назначать одного изъ состоящихъ при каждомъ окружномъ судѣ судебныхъ слѣдователей собственно для производства слѣдствій по важнѣйшимъ дѣламъ и 2). Окружному суду предоставлено дѣла, производящіяся въ участкѣ упомянутаго особаго судебнаго слѣдователя, распредѣлять между прочими, состоящими при томъ судѣ слѣдователями и, сообразно числу остающихся въ участкахъ, дѣлать новое распредѣленіе сихъ послѣднихъ.“

„Въ исполненіе послѣдняго пункта упомянутаго мнѣ-

нія государственнаго совѣта въ настоящее время измѣнено число участковъ судебныхъ слѣдователей въ предѣлахъ каждаго окружнаго суда, каковое обстоятельство послужило поводомъ отказа со стороны уѣздныхъ земскихъ собраній въ выдачѣ разъѣздныхъ и квартирныхъ денегъ слѣдователямъ по важнѣйшимъ дѣламъ на томъ, приводимомъ земскими собраніями, основаніи, что означенные слѣдователи производятъ слѣдствія не въ предѣлахъ одного уѣзда, а на пространствѣ цѣлаго округа, подвѣдомственнаго окружному суду."

„Вслѣдствіе этого, нѣкоторые изъ упомянутыхъ слѣдователей, со дня учрежденія ихъ должности по настоящее время, не получаютъ вовсе квартирныхъ и разъѣздныхъ денегъ, и лишены такимъ образомъ возможности исполнять возложенныя на нихъ обязанности."

„Имѣя въ виду, что согласно 1. п. вышеприведеннаго закона, общее число судебныхъ слѣдователей при каждомъ окружномъ судѣ, опредѣленное временными штатами судебныхъ установленій, осталось неизмѣнимымъ; что по этому нормою для исчисленія расходовъ на судебныхъ слѣдователей въ предѣлахъ окружнаго суда должно служить не число слѣдовательскихъ участковъ, а общее количество слѣдователей, установленное штатами, и принимая съ другой стороны во вниманіе, что въ возмѣщеніи расходовъ на содержаніе слѣдователя по важнѣйшимъ дѣламъ, дѣятельность котораго распространяется на нѣсколько уѣздовъ, должны очевидно принимать равномѣрное участіе всѣ уѣзды, подвѣдомственные одному окружному суду, г. министръ проситъ гг. губернаторовъ о содѣйствіи къ тому, чтобы расходы на квар-

тирное и разъѣздное довольствіе слѣдователей по важнѣшимъ дѣламъ были вносимы въ смѣту Губернскихъ Земскихъ Управъ."

Обращаясь къ обсужденію предложенія г. министра юстиціи, Губернская Управа находитъ: 1) что ВЫСОЧАЙШЕ утвержденными 19 октября 1865 г. штатами на Тульскую губернію положено 17 судебныхъ слѣдователей, и что число это осталось безъ измѣненія, какъ видно изъ приведеннаго въ циркулярѣ г. министра, ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго 11 мая 1870 г., мнѣнія государственнаго совѣта (примѣч. 2 къ ст. 79 учрежд. судеб. уст. по продол. 1871 г. къ св. зак. ч. 1-й) ибо согласно этому мнѣнію семнадцатый слѣдователь получилъ лишь особыя занятія; 2) что по этому, и согласно съ изложеннымъ въ означенномъ циркулярномъ сообщеніи мнѣніемъ г. министра юстиціи, расходы на квартирное и разъѣздное довольствіе учрежденныхъ для производства слѣдствій по важнѣйшимъ дѣламъ судебныхъ слѣдователей должны быть производимы изъ средствъ земства, какъ это явствуетъ изъ приложенія къ 2384 ст. учрежд. судеб. уст., 3) что судебные слѣдователи для производства важнѣйшихъ дѣлъ, какъ видно изъ вышеприведеннаго мнѣнія государственнаго совѣта, не имѣя опредѣленныхъ участковъ, производятъ слѣдствія каждый разъ **по предложеніямъ прокурора окружнаго суда, слѣдовательно, въ предѣлахъ всей губерніи**, почему и неможетъ быть опредѣлено заранѣе ничего, въ какихъ уѣздахъ будутъ ими производиться дѣла, ни количество этихъ дѣлъ, ни разъѣзды по производству оныхъ.

Такъ какъ изъ соображенія вышеизложенныхъ обстоятельствъ необходимо вытекаетъ, что расходы на квартирное и разъѣздное довольствіе судебныхъ слѣдователей для происводства важнѣйшихъ дѣлъ должны быть приняты на счетъ земства всей губерніи, а не на счетъ какого либо одного или нѣкоторыхъ уѣздовъ, такъ какъ дѣятельность такихъ слѣдователей распространяется на всю губернію, и что сумма расходовъ по отношенію къ разъѣздному довольствію ихъ заранѣе опредѣлена быть не можетъ, то губернская земская управа имѣетъ честь предложить губернскому земскому собранію: 1) квартирное и разъѣздное довольствіе на будущее время производить судебному слѣдователю для производства слѣдствій по важнѣйшимъ дѣламъ тульскаго окружнаго суда изъ суммъ губернскаго земства; 2) нозначивъ опредѣленную годовую сумму для найма квартиры упомянутому судебному слѣдователю, по мѣстнымъ цѣнамъ, въ размѣрѣ 300 р. сер. въ годъ,—въ производствѣ же затѣмъ разъѣзднаго довольствія принять къ руководству порядокъ, существующій въ казенныхъ палатахъ для снабженія разъѣздными деньгами чиновъ судебнаго вѣдомства, получающихъ таковыя отъ казны, а именно, выдавать каждый разъ авансомъ по 75 р. съ тѣмъ, чтобы въ израсходованіи этого аванса каждый разъ, при требованіи новаго, представляемъ былъ счетъ, съ удостовѣреніемъ правильности онаго прокуроромъ окружнаго суда, какъ лицемъ, уполномоченнымъ предлагать означенному слѣдователю производство слѣдствій, и единственно могущимъ по этому удостовѣрить дѣйствительность его разъѣздовъ; 3) такъ какъ на текущій 1874 годъ сумма на этотъ рас-

ходъ въ смѣту включена не была, то управа ходатайствуетъ предъ земскимъ собраніемъ о разрѣшеніи ей производить судебному слѣдователю по важнѣйшимъ дѣламъ тульскаго окружнаго суда квартирное и разъѣздное довольствіе, впредь до будущаго смѣтнаго года, изъ экстраординарныхъ суммъ губернскаго земства.

XI.

О помѣщеніи подъ реальное училище.

По докладу редакціонной коммиссіи, губернское земское собраніе, въ предшествовавшую очередную его сессію, постановило:

1) Ходатайствовать предъ правительствомъ объ учрежденіи въ Тулѣ 6-ти класснаго реальнаго училища, съ дополнительнымъ высшимъ классомъ, съ тремя отдѣленіями.

2) Изъявить готовность пожертвовать подъ училище принадлежащій земству домъ съ флигелями, находящійся въ г. Тулѣ, на Кіевской улицѣ, и занимаемый прежде бывшею мужскою больницею и, сверхъ того, ассигновать ежегодное пособіе въ размѣрѣ 3000 руб.

3) Обратиться къ дворянству губерніи и тульской городской думѣ съ предложеніемъ принять участіе въ пожертвованіи и ассигнованіи денежнаго пособія въ пользу реальнаго училища.

4) Просить предсѣдателя собранія, по его званію губернскаго предводителя, оказать свое вліятельное содѣйствіе на дворянскомъ собраніи для осуществленія этого начинанія.

5) Поручить губернской управѣ привести въ исполненіе настоящее постановленіе собранія, уполномочить ее войти, по полученіи отзывовъ отъ дворянства и городской думы, въ окончательное соглашеніе съ министерствомъ народнаго просвѣщенія и приступить къ выполненію соглашенія, не ожидая слѣдующаго очереднаго собранія, и 6) внести въ смѣту расходъ въ 3000 руб. въ пособіе реальному училищу, исключивъ изъ нея расходъ въ 1200 руб. на педагогическія курсы, а равно внести въ смѣту прихода ожидаемый оброчный сборъ отъ бывшихъ крестьянъ г. Хрущева.

А такъ какъ жертвуемыя земствомъ подъ помѣщеніе реальной гимназіи зданія потребуется привести въ соотвѣтствующее новому ихъ назначенію состояніе, то исчисленный на этотъ предметъ редакціонною коммиссіею расходъ около 10000 руб., губернское собраніе предположило произвести съ возмѣщеніемъ сего расхода въ теченіи извѣстнаго періода времени посредствомъ вычетовъ изъ ассигнованнаго имъ ежегоднаго пособія въ 3000 р.

Дворянское собраніе, на обсужденіе котораго вносимо было послѣ того означенное предложеніе земскаго собранія, постановило опредѣленіе объ оказываніи вспомоществованія реальному училищу ежегодно по 2000 р. изъ процентныхъ денегъ съ капитала, принадлежащаго дворянству. Съ тою же готовностію и сочувствіемъ отнеслась къ предложенію земства тульская городская дума, которая, при сознаніи всей пользы и необходимости учрежденія въ Тулѣ 6-ти класснаго реальнаго училища, гдѣ учащееся юношество будетъ получать общее образованіе, приспособленное къ практическимъ потребностямъ и къ

пріобрѣтенію техническихъ познаній, изъявила также согласіе отпускать въ пособіе на содержаніе сего училища ежегодно изъ городскихъ доходовъ по 2500 руб. и, сверхъ того, дума пожертвовала еще единовременно 5000 руб. на приспособленіе дома, предоставляемаго земствомъ подъ помѣщеніе училища.

Объ всѣхъ вышеозначенныхъ пожертвованіяхъ, равно какъ и о ходатайствѣ губернскаго земства относительно учрежденія въ Тулѣ реальнаго училища, Губернская Управа своевременно представляла чрезъ тульскаго губернатора г. министру народнаго просвѣщенія и, независимо отъ сего, сообщала объ этомъ управлявшему московскимъ учебнымъ округомъ, товарищу министра князю Ширинскому-Шихматову, котораго просила также оказать въ этомъ дѣлѣ его содѣйствіе.

Въ отвѣтъ на таковое заявленіе и на основаніи отзыва министра народнаго просвѣщенія, управлявшій московскимъ учебнымъ округомъ, князь Ширинскій-Шихматовъ, увѣдомилъ въ минувшемъ февралѣ предсѣдателя Губернской Управы, что по ходатайству земства и въ виду значительности пожертвованій, сдѣланныхъ въ пользу реальнаго училища земствомъ, дворянствомъ и городскимъ обществомъ, именно: по 7500 р. въ годъ, помѣщенія для училища и единовременно 5000 р.; г. министръ народнаго просвѣщенія войдетъ съ ходатайствомъ объ отпускѣ изъ казны суммы, потребной за тѣмъ на содержаніе училища, которое, согласно возбужденному ходатайству, г. министръ полагаетъ устроить въ шести-классномъ составѣ съ двумя отдѣленіями въ дополнительномъ классѣ,— механическимъ и химическимъ.—Но при этомъ гофмей-

стеръ, графъ Толстой, просилъ сообщить жертвователямъ, что онъ вполнѣ увѣренъ, что жертвователи примутъ на свой счетъ полное устройство и приспособленіе предоставляемаго земствомъ дома безъ возмѣщенія, какъ постановлено въ принятомъ губернскимъ земскимъ собраніемъ докладѣ редакціонной коммиссіи, требуемой на то затраты посредствомъ вычетовъ изъ ежегоднаго пособія, которое должно вноситься сполна.

Въ виду такого отзыва и принявъ въ основаніе, что губернское собраніе, поручивъ Управѣ войти въ соглашеніе съ министерствомъ народнаго просвѣщенія, съ тѣмъ вмѣстѣ уполномочило ее на выполненіе сего соглашенія, не ожидая слѣдующаго очереднаго собранія,—Губернская Управа въ тоже время увѣдомила Городскую Управу, что Губернскою Управою будетъ сдѣлано немедленное распоряженіе о составленіи проэкта и смѣты на производство работъ по приспособленію жертвуемыхъ подъ реальное училище зданій, такъ чтобы, по полученіи окончательнаго разрѣшенія на открытіе сего училища, возможно было приступить, не теряя времени, къ самымъ работамъ. На это послѣднее обстоятельство Губернская Управа обратила особенное вниманіе Городской Управы въ тѣхъ видахъ, дабы и Городская Управа могла, съ своей стороны, имѣть достаточную возможность къ пріисканію удобнаго помѣщенія для перевода нижнихъ чиновъ Лейбъ-Бородинскаго пѣхотнаго полка, квартирующихъ нынѣ въ помянутыхъ зданіяхъ и съ переводомъ которыхъ должно быть, по обоюдному соглашенію, прекращено дѣйствіе заключеннаго на наемъ сихъ зданій контракта.

Между тѣмъ, при дальнѣйшихъ совѣщаніяхъ съ членами Городской Управы и съ нѣкоторыми изъ городскихъ жителей, послѣдніе высказались, что, по отдаленности жертвуемыхъ земствомъ зданій, находящихся на самомъ концѣ города, у Кіевской заставы, зданія эти оказываются крайне неудобными для помѣщенія въ нихъ училища, что такое неудобство будетъ, безъ сомнѣнія, имѣть вліяніе какъ на слабое поступленіе учениковъ въ училище, такъ и на посѣщеніе ими классовъ, въ особенности же въ ненастную и холодную погоду, и что посему желательно было бы пріобрѣсти болѣе центральное помѣщеніе подъ училище. Сознавая вполнѣ справедливость такого замѣчанія, Губернская Управа не могла при этомъ не обратить своего вниманія и на другую, существенную также сторону неудобствъ, представляемыхъ сказанными зданіями. Зданія эти, по времени ихъ постройки, относятся къ числу старѣйшихъ строеній въ г. Тулѣ, и по расположенію заключающихся въ нихъ комнатъ, главнымъ же образомъ по настоящему ихъ состоянію скорѣе могутъ служить подъ казарменное помѣщеніе, нежели для учебнаго заведенія; почему предположенный на приспособленіе ихъ расходъ земствомъ въ размѣрѣ 10 тыс. руб. и городскимъ обществомъ 5 тыс. р., всего 15 тыс. р. едвали можетъ составить цѣлесообразную затрату. Принимая же за тѣмъ въ соображеніе, что на предполагаемое губернскимъ собраніемъ возмѣщеніе ассигнуемой имъ суммы 10 тыс. руб. посредствомъ вычета оной изъ ежегодныхъ пособій, г. министръ народнаго просвѣщенія не изъявилъ своего согласія и выразилъ при этомъ увѣренность, что жертвователи примутъ на свой счетъ

полное устройство и приспособленіе жертвуемыхъ зданій, Губернская Управа пришла къ тому заключенію, что въ послѣднемъ случаѣ, кромѣ 3 тыс. руб.--ежегодной субсидіи, земство должно еще будетъ затратить единовременно 10 тыс. руб., которыя, при одинаковомъ денежномъ участіи со стороны городскаго общества, съ большею пользою могли бы быть употреблены на покупку другаго зданія, находящагося въ центрѣ города.

По симъ соображеніямъ и въ виду того, что по случаю перемѣщенія клуба въ принадлежащій дворянству домъ, занимаемое клубомъ помѣщеніе въ бывшемъ домѣ г. Ждановскаго, принадлежащемъ нынѣ его дочери, г. Волковой, останется, по всей вѣроятности, на долго не занятымъ—и что г. Волкова высказывала уже ея намѣреніе продать свой домъ,—Губернская Управа, равно какъ городской голова и члены городской управы признали съ своей стороны необходимымъ войти въ переговоры съ г. Волковою о томъ: не пожелаетъ ли она продать земству и городскому обществу подъ помѣщеніе реальнаго училища означенный ея домъ съ находящимся при немъ флигелемъ, который, по обширности занимаемаго имъ усадебнаго мѣста, по самому нахожденію его въ центральной части города, а также по относительной прочности всѣхъ его построекъ, по его вмѣстимости и расположенію заключающихся въ немъ комнатъ, представляетъ несомнѣнное преимущество предъ жертвуемыми зданіями бывшаго приказа и ежели потребуетъ на свое приспособленіе расходъ, то самый умѣренный и не болѣе 5 тыс. руб.

На сдѣланное послѣ того предсѣдателемъ губерской

управы предложеніе, г. Волкова согласилась на продажу своего дома и объявила первоначально цѣну за оный 30 тыс. руб., но потомъ, при дальнѣйшей перепискѣ съ нею предсѣдателя управы, рѣшилась уступить изъ предложенной ею цѣны 5 тыс. руб. съ тѣмъ, чтобы всѣ нотаріальные расходы были отнесены на счетъ покупателей и что ежели затруднительно будетъ уплатить ей одновременно предложенную ею сумму 25 тыс. руб., то, по обоюдному соглашенію, платежъ этихъ денегъ можетъ быть разсроченъ. При обсужденіи сего предложенія и по разсмотрѣніи плана на домъ г. Волковой, губернская и городская управы пришли къ заключенію: не предстаиится ли, сообразно имѣющимся въ виду источникамъ, склонить г. Волкову на продажу ея дома за 20 тыс. руб., почему, согласно сему рѣшенію, предсѣдатель Губернской управы, обще съ городскимъ головою, вошли нынѣ вновь въ сношеніе съ г. Волковою и просили ее увѣдомить, для представленія оффиціальнаго ея отзыва губернскому земскому и городскому собраніямъ: согласна ли она получить единовременно за ея домъ 20 тыс. руб. и если несогласна, то какая будетъ предложена ею послѣдняя цѣна.

Отвѣта на это послѣднее письмо еще не получено и ежели предположить, что г. Волкова не пожелаетъ болѣе уступить изъ назначенныхъ ею 25 тыс. руб., то и эту цѣну Губернская Управа считаетъ не высокою и вполнѣ соотвѣтствующею стоимости продаваемыхъ г. Волковою зданій, которыя, какъ выше упомянуто, значительно превосходятъ старыя зданія бывшаго приказа, предоставляемыя земствомъ подъ помѣщеніе реальнаго училища. При такой цѣнѣ и при затратѣ на приспособленіе покупае-

мыхъ зданій до 5 тыс. руб., всего расхода потребуется въ 30 тыс. руб., изъ коихъ половинная часть должна быть отнесена на тульское городское общество. При совѣщаніяхъ по настоящему предмету, тульскій городской голова и члены городской управы заявили, что ежели губернское земское собраніе изъявитъ согласіе на покупку у г. Волковой ея дома, то они надѣются, что и городское общество не откажется принять на свой счетъ половинную сумму издержекъ. По этому, ежели губернское собраніе признаетъ возможнымъ одобрить настоящее предположеніе, то въ семъ случаѣ не угодно ли будетъ собранію уполномочить губернскую управу, по соглашенію съ городскимъ головою и членами городской управы, войти въ окончательные переговоры съ г. Волковою и затѣмъ, по совершеніи купчей крѣпости, приступить къ исполнительнымъ дѣйствіямъ по приспособленію продаваемаго г. Волковой зданія подъ помѣщеніе реальнаго училища. Потребную на покупку дома сумму въ количествѣ 15 тыс. руб., причитающихся на счетъ губернскаго земства, Губернская Управа полагала бы съ своей стороны позаимствовать изъ запасно-резервнаго капитала; на пополненіе же позаимствованія внести соотвѣтствующій расходъ въ смѣту губернскаго земскаго сбора на будущій годъ. Но ежели такой способъ пополненія сдѣланнаго позаимствованія собраніе признаетъ неудобнымъ, то въ этомъ случаѣ не угодно ли будетъ собранію разрѣшить управѣ приступить къ продажѣ пожертвованныхъ уже имъ подъ помѣщеніе реальнаго училища зданій, именно: дома, гдѣ помѣщалась прежде мужская больница, и находящагося при немъ флигеля, въ которомъ по-

мѣщалось отдѣленіе для ума лишенныхъ,—и тою суммою, которая будетъ выручена чрезъ продажу сказанныхъ зданій, пополнить сдѣланное изъ резервнаго капитала позаимствованіе.

Предсѣдатель *А. Торопчениновъ.*

Члены: *Бар. А. Дельвигъ.*
В. Эгерсъ.
М. Крыловъ.
Д. Полонскій.

Копія съ письма г. Волковой, въ дополненіе къ докладу о помѣщеніи подъ реальное училище.

Милостивые Государи

Антонъ Ивановичъ и Николай Никитичъ.

На полученное мною оффиціальное письмо Ваше, относительно покупки моего дома подъ реальное училище, симъ имѣю честь увѣдомить Васъ, что одно частное лицо уже предлагало мнѣ за него 25 т., а потому ежели угодно будетъ земству пріобрѣсть мой домъ, то послѣдняя рѣшительная цѣна моя будетъ 26 т. руб.; при чемъ купчая должна быть принята на счетъ земства.

О согласіи на покупку дома или объ отказѣ покорнѣйше прошу увѣдомить меня не далѣе, какъ черезъ девять дней.

Примите увѣреніе моего совершеннаго уваженія.

Екатирина Волкова.

Іюня 1874 года.

Вышеприведенное увѣдомленіе г. Волковой получено предсѣдателемъ Губернской Управы 9 сего іюня, и такъ какъ, вмѣсто объявленныхъ 25 тыс. р., г. Волкова назначаетъ нынѣ рѣшительную цѣну 26 тыс. р., то съ увеличеніемъ этой цѣны общая сумма издержекъ, потребныхъ

на покупку дома у г. Волковой и на приспособленіе его подъ помѣщеніе реальнаго училища опредѣлится въ 31 тыс. р., изъ коихъ на счетъ губернскаго земства должно быть отнесено 15500 руб., остальныя же 15500 руб. должны быть приняты городскимъ обществомъ на его счетъ.